

ALTERNATIVETS OMBUDSMANDSRÅD AFGIVER FØRSTE VURDERING

Alternativets ombudsmandsråd har i dag offentliggjort sin første vurdering af, hvorvidt partiets politikere lever op til egne debatdogmer. Baseret på fire medieoptrædener fra januar til marts udtaler rådet ved retoriker og kommunikationsrådgiver Trine Nebel, at ”dogmerne i vid udstrækning er overholdt, men at der er plads til forbedringer.”

Som led i kontinuerligt at blive bedre til at efterleve egne debatdogmer har Alternativet nedsat et ombudsmandsråd, som består af professor i retorik, Christian Kock, kommunikationsrådgiver Trine Nebel, ph.d og adjunkt ved Syddansk Universitet, Heidi Jønch-Clausen, og journalist og forfatter Lone Kühlmann. Rådet vil 1-2 gange årligt afgive deres vurderinger af partiets optrædener i og bidrag til den offentlige debat, og nu er rådet klar med første vurdering:

”Vi har valgt at gå ud med vurderingen nu, idet der jo netop i sådan en valgkamp er et øget fokus på, hvordan politikerne bidrager til den offentlige debat. Det synes vi er et godt afsæt for at give vores betragtninger,” siger Trine Nebel.

Af vurderingen fremgår det, at ombudsmandsrådet er ”stødt på visse brud på dogmerne, men helt overordnet betragtet er disse tilfælde ikke mange eller graverende. Vi mener derfor ikke, at partiet for alvor er kommet under pres på disse dogmer endnu.”

”Vi er rigtig glade for ombudsmandsrådets vurdering, og vi har hele tiden fokus på at forbedre os. Vi tager vores egne bidrag til den offentlige debat meget alvorligt, og jeg synes, at vi siden marts og frem til nu – og ikke mindst i løbet af det indeværende valg – er blevet markant bedre,” siger Uffe Elbæk, politisk leder i Alternativet.

Ombudsmandsrådet anfører i deres vurdering, at Alternativets debatdogmer muligvis ikke lever op til negationstesten, idet alle partier egentlig burde kunne erklære sig enige i dem.

”At TV2 fx kalder deres debatter mellem Helle Thorning-Schmidt og Lars Løkke Rasmussen for ’dueller’ er meget sigende. Den politiske debat handler i dag meget mere om at udråbe tabere og vindere end om hensynet til beskuerne, der jo burde blive klædt på i forhold til at træffe valg på et mere oplyst grundlag. Et skridt i den rigtige retning kunne være, at alle partier havde egne debatdogmer,” siger Trine Nebel.

Om dette har professor i retorik, Christian Kock, skrevet et indlæg, som kan læses her:
<http://www.kommunikationsforum.dk/artikler/De-retoriske-tricks-og-kneb-i-valgkampen-2015>

Rådets vurdering kan læses her:
<http://alternativet.dk/website/wp-content/uploads/2015/06/FørsteVurdering.pdf>

Med venlig hilsen

Alternativets Ombudsmandsråd v. professor i retorik, Christian Kock, kommunikationsrådgiver Trine Nebel, ph.d og adjunkt ved Syddansk Universitet, Heidi Jønch-Clausen, og journalist og forfatter Lone Kühlmann.

Kontakt:

Trine Nebel, tf.: 5083 1006

Magnus Harald Haslebo, tf.: 2720 8450