

BERETNINGER OG REGNSKAB



**LANDSMØDE I
ALTERNATIVET**
ODENSE / 27. OG 28. MAJ 2017

INDHOLDSFORTEGNELSE

HOVEDBESTYRELSENS BERETNING	1-5
ANBEFALINGER FRA EKSTERNT OMBUDSRÅD	6-9
BERETNING FRA INTERNT OMBUDSRÅD	10-11
BERETNING FRA VEDTÆGTSUDVALGET	12-14
BERETNING FRA KONFLIKTMÆGLINGSRÅDET	15-16
BERETNING FRA POLITISK SEKRETARIAT	17-18
ALTERNATIVETS REGNSKAB FOR 2016	19-36
ALTERNATIVETS KLIMAREGNSKAB	37-38

HOVEDBESTYRELSENS BERETNING

Når vi kigger tilbage på det forgangne år i Alternativet, kan vi drage læring af alt det, vi har været igennem, og glædes over alt det, vi sammen har skabt og oplevet.

Med de mange nye vedtægter fra Landsmødet i 2016, kom der et pres på organisationen med ekstraordinære årsmøder, opstillingsmøder og meget andet. Det er ikke altid motiverende med organisatorisk arbejde, men det skaber et fælles fundament for alt det, vi vil med Alternativet.

Når vi nogen gange synes at tingene går for langsomt eller at vi ikke har opnået alt det, vi havde håbet, så er det meget godt at huske på, at det kun er tre et halvt år siden, vi startede. Vi er kun lige begyndt. Storkredsene etablerede vi for 2½ siden og de yngste af vores lokalforeninger er kun få uger gamle.

Det betyder, at meget af det vi arbejder med, bogstaveligt talt er nyt, og organisationens fælles erfaringer er spæde. Samtidig skal vi huske at minde hinanden om at vores projekt er unik, og at vi allerede nu har opnået flere resultater, som mange troede helt urealistiske.

Mens 2015/2016 var året, hvor der spirede mange nye medlemmer i hele landet, så har 2016/2017 været året hvor organisation har slået rødder. Vi har etableret en organisation med over 100 lokal- og storkredsforeninger.

Når du læser ned gennem beretningen, så prøv at overvej hvad du selv har oplevet og været med til at skabe i Alternativet på den korte tid, vi har eksisteret. Noget kan I måske genkende, andet er særegen for jer. Fælles for os alle sammen er, at vi har stået sammen om at opbygge Alternativet, og vi skal huske at værdsætte, den indsats som vi selv, og folk omkring os, har lagt i det.

I KOMMUNALVALGETS TEGN

I hele landet har I knoklet med forberedelserne til Alternativets første kommunalvalg. I har oprettet lokalafdelinger, afholdt års- og opstillingsmøder, og er gået i gang med at lytte og udvikle politik sammen med medlemmer og borgere.

I dag er vi 88 lokalforeninger og otte bydelsforeninger, hvortil er valgt mere end 400 tillidsvalgte bestyrelsesmedlemmer. Lige så spændende og meningsfuldt det har været, lige så svært og udfordrende har mange af os oplevet det, når vi har stået med store planer og kun få ressourcer.

Alt det, I har formået at bygge op i lokalforeningerne, kan I være stolte af.

STORKREDSE OG REGIONSRÅDSVALG

Det er også første gang, vi giver os i kast med et regionsrådsvalg, og her er vi startet ud med at oprette sundhedsudvalg i hver region efterfulgt af politiske laboratorier og opstillingsmøder.

I de 10 storkredsforeninger har I haft ansvaret for dette, og I har koordineret arbejdet på tværs af landet. Med sundhedsudvalgene ligger vi måske grundstenen til fremtidige fagpolitiske netværk i Alternativet, og det bliver spændende at se hvilken erfaring og læring, vi kan drage fra jeres arbejde frem til og efter regionsrådsvalget.

I storkredsene har jeres roller og opgaver ændret sig meget. Da storkredsene blev oprettet i 2014, var opgaven at mobilisere medlemmer, vælge kandidater til folketingsvalget og forberede et folketingsvalg. Siden har opgaven været at hjælpe med oprettelsen af lokal- og bydelsforeninger, til nu også at handle om regionsrådsvalg og koordinering mellem lokalforeninger i storkredsen.

Det er store forandringer på kort tid, og I har gjort det flot!

AKTIVITETER I ALTERNATIVET

Der sker meget i Alternativet. Hvis man kigger i kalenderen i AlleOS kan man eksempelvis se, at for perioden september til og med februar afholdte vi 558 arrangementer, svarende til over 90 arrangementer pr. måned.

Hertil skal tilføjes adskillige medlemsmøder og andre aktiviteter, som kun er blevet oprettet som et Facebook-event, plus alle de møder, som vi holder i bestyrelser, kandidat-teams og andre arbejdsgrupper. Det er en ganske overvældende mængde.

NYE VISIONER, 100 IDÉER OG MEDLEMMERNES STEMME

I Alternativet samskaber vi vores politiske visioner og idéer, og siden sidste landsmøde er der blevet skabt visioner og politiske forslag både nationalt og lokalt.

Vores fælles partiprogram er tidligere blevet udvidet med visioner for Ligestilling & Mangfoldighed, SKAT, Asyl og EU. Senest er godkendt visioner for Straffe- og offerpolitik, Land- og by (Et sammenhængende Danmark) og Familiepolitik (Plads til familieliv), og hele uddannelsespolitikken er blevet videreudviklet og foldet ud. På trapperne til endelig godkendelse er Global Politik, samt IT og Digitale rettigheder, som er ved at blive justeret og færdigskrevet efter tilbagemeldinger fra Politisk Forum.

På AlleOs er der dags dato indsendt 184 politiske forslag til det politiske katalog, hvoraf de fleste hører sammen med de nye visioner. Her bliver forslagene kvalificeret, vurderet og søger opbakning fra medlemmer.

Måderne vi udvikler vores politik er også blevet fornyet både med arbejdet i Politisk Forum, nye digitale platforme og med mange lokale idéer og koncepter, og flere nye ting er i støbeskeen. Det er demokratisk inspiration og innovation, og selvom den enkelte idé måske ikke synes af meget, så er vi i samlet flok ved at skabe et demokratisk nybrud, som er interessant ikke bare for os selv, men for hele verden.

HØVEDBESTYRELSEN

KONSTITUERING

Det har været et begivenhedsrigt år i Hovedbestyrelsen, hvilket også afspejles i, at vi har indsuppleret alle fire suppleanter, som heldigvis fra starten havde deltaget i alle møder, og derfor kendte til arbejdet.

I december ændredes forpersonskabet da Brian Frandsen ønskede at fratræde posten, hvorved Henrik Narud blev næstforperson sammen med Gitte Haslebo, og da Maj Baltzarsen fratrådte i januar konstituerede bestyrelsen sig med Nilas Bay-Foged som forperson samt Gitte og Henrik som næstforpersoner.

MØDER

Vi har i alt afholdt 11 ordinære og 6 ekstraordinære møder i Hovedbestyrelsen, samt afviklet drøftelser og afstemninger via mail ved hastesager, eksempelvis ved akutte situationer og ved indstillinger om partiskifte for siddende kommunalpolitikere.

DE TRE UDVALG

Ved sidste landsmøde blev det besluttet at nedsætte tre udvalg: Vedtægtsudvalget, Konfliktmæglingsrådet og Ombudsrådet. I hovedbestyrelsen har vi arbejdet med formål og opstart, og i samarbejde med bl.a. storkredsene har vi fundet medlemmer til de tre råd/udvalg, som nu hjælper hele Alternativet med vores arbejde. De har allerede løftet vigtige opgaver med tolkninger af vedtægter og mægling i konflikter, og de har givet uvurderlig sparring til hovedbestyrelsen. Læs mere i udvalgenes egne beretninger.

Tak til jer i udvalgene, der har påtaget jer dette arbejde og ydet en vigtig indsats med at udvikle et nyt område i Alternativets organisation.

ØKONOMI

Budgetlægning og økonomi har været et punkt på dagsordenen på mange Hovedbestyrelses-møder. Økonomiudvalget har arbejdet tæt sammen med Landssekretariatet og vores revisorer for at skabe en ny kontoplan over de mange nye aktiviteter, således at vi bedre kan have overblik og derudfra styre økonomien.

Det seneste år har AltKom, der driver webshoppen ShÅppen, og Alternativets Forlag arbejdet støt fremad, men har også haft perioder med udfordringer. Frem for at Alternativet skal vedblive med at eje de to virksomheder, er vi ved at forberede at frasælge de to virksomheder, så vi fortsat har et samarbejde med dem, men hvor de får bedre rammer til at videreudvikle sig til 4. sektor- virksomheder.

FRA UNGENETVÆRK TIL ALTERNATIVET UNGE

Alternativets Unge (ÅU) er det nye ungdomsparti i Alternativet, som bygger videre på det fundament, som ungenetværket lagde helt tilbage fra april 2015. De blev stiftet den 10. december 2015 og har siden opstartet foreninger over 30 steder i landet.

UngeNetværket/ÅU har det seneste år været på Ungdommens Folkemøde i september, trænet til og været del af skolevalget i januar, og deltaget i adskillige arrangementer med andre organisationer og partier.



Fra Hovedbestyrelsen er vi gang med at lave en samarbejdsaftale om alt fra dobbelt medlemskab og ÅU repræsenteret i Politisk Forum, til samarbejde og adgang til Alternativets digitale platforme

INTERNATIONALT

På en anden bane ligger det forestående arbejde med Alternativets internationale strategi. Her handler spørgsmålene om, hvordan vi vil samarbejde med søsterpartier og andre organisationer og netværk med samme dagsorden og tilgang til demokrati og politik som os. I vinters kom Alternativet på banen i Storbritannien, hvor de har skabt platform baseret på Alternativets 6 værdier og arbejder på samme måde for en venlig revolution. Målet med The Alternative UK er dertil at nytænke den politiske arena, så den matcher det 21. århundrede.

I Norge har vores søsterparti nu medlemmer og registrerede brugere i 16 fylker og 26 kommuner, og i Sverige er en gruppe i fuld gang med at forberede opstarten af Alternativet.

SAMARBEJDE OG UDVIKLING AF ORGANISATIONEN

Især forpersonskabet har haft fokus på at etablere et godt samarbejde med Landssekretariatet, daglig politisk ledelse og Politisk Sekretariat. Dette har været helt uvurderligt for, at vi kan koordinere vores fælles bestræbelser på at understøtte alle jer, der er tillidsvalgte, aktive eller nysgerrige medlemmer i kredsene.

I Hovedbestyrelsen har vi også arbejdet med at opbygge det tværgående samarbejde, som vi har brug for mellem alle os, der sidder i bestyrelser og andre tillidsvalgte poster i Alternativet. I efteråret invol-

verede vi eksempelvis storkredsene i enkelte budgetbeslutninger og bad jer aftale med lokalforeningerne i jeres kreds, hvordan partimidlerne skulle fordeles.

Før nytår opstartede vi online cirkler, hvor storkredsenes forpersoner mødes (via Google Hangout) hver 6.-8. uge. Med cirklerne er det intentionen at skabe en struktur og en praksis på tværs af organisationen, hvor vi fremmer dialog, stærke relationer og deling af viden og erfaringer. I april-maj har vi opstartet lignende cirkler mellem lokalforeningerne i hver storkreds, og de første møder har været mindst lige så meningsfulde.

I vinters har Hovedbestyrelsen arbejdet med med spørgsmålet: Hvordan løfter vi det ledelsesmæssige ansvar over for tillidsvalgte og ansattes i hele organisationen? Et af resultaterne blev en beskrivelse af fire kategorier af samtaler, der sætter rammen for, hvordan vi kan tage handling, når medlemmer har u hensigtsmæssig eller uacceptabel adfærd, som påvirker andre tillidsvalgte eller ansattes motivation og trivsel.

En afgørende vigtig opgave for den kommende hovedbestyrelse handler om, at vi i hele organisationen udvikler et sprog og en forståelse for den sociale bundlinje i Alternativet. Det handler bl.a. om, at vi i langt højere grad skal kunne undgå, at motivation og engagement fører til, at man som tillidsvalgt eller aktiv medlem sidder med uoverkommelige opgaver og et ansvar, man ikke kan løfte alene. Der er også vigtige opgaver med at arbejde målrettet med ligestilling og mangfoldighed i partiet, samt arbejde med den overordnede udvikling og modning af vores (interne) kultur.

ARRANGEMENTER

I Hovedbestyrelsen har vi stået for flere arrangementer, bl.a. et sommergruppemøde (sammen med Politisk Sekretariat), et stormøde for bestyrelsesmedlemmer i august, et halvårsmøde i november og et Nytårsstævne for bestyrelsesmedlemmer i januar.

Tak til alle jer, der hjalp til med planlægning og praktisk arbejde.

Som medlemmer af Hovedbestyrelsen har vi også deltaget i års- og opstillingsmøder, opstart af sundhedsudvalg og mange andre arrangementer i lokal- og storkredsforeninger. At vi mødes på tværs af landet er - set fra Hovedbestyrelsen - enormt vigtigt, for i disse møder er der mulighed for en helt anden slags kommunikation, erfaringsdeling og opbygning af relationer, end hvad vi kan klare på mails og ved online møder.

BESLUTNINGSPROCESSER

Vi fik mange nye vedtægter vedtaget på sidste Landsmøde, og sammen med Landssekretariatet og vedtægtsudvalget har vi gentagne gange arbejdet med, hvordan de skulle tolkes, og hvad der kunne gøres dér, hvor de ikke har været hensigtsmæssige. Vedtægterne skal (selvfølgelig) ikke blive en bibel, sådan at alt, hvad der ikke står i vedtægterne er forbudt. Det ville gøre det meget vanskeligt at praktisere den nytænkning og innovation, som vi som parti står for. Samtidig er det afgørende, at vi tager afsæt i den fælles ramme, som vores vedtægter er - og hvis vi rammer uden for skiven, kan vi få hjælp af vedtægtsudvalget, eller foreslå en vedtægtsændring til det kommende landsmøde.

Noget af det, vi selv har været optaget af i Hovedbestyrelsen, er at arbejde med en fælles forståelse af beslutningsprocesser og kommunikation både på møder og mellem møder. Derfor har vi også vendt vores forretningsorden flere gange, og det har til tider været svære drøftelser i lyset af nogle af de konflikter, som især fyldte i efteråret. Vi har i den forbindelse haft drøftelser af hvilket ansvar og hvilke forpligtelser tillidsvalgte har – både i Hovedbestyrelsen og alle andre bestyrelser.

I kommunikationen mellem Hovedbestyrelsen og resten af organisationen har vi arbejdet med at komme fra en reaktiv rolle, hvor vi svarer på gode spørgsmål og relevant kritik, til en mere proaktiv rolle, hvor vi kommer med udspil og inviterer til fælles indsats for, at Alternativet kan udvikle sig bedst muligt.

KRITIK, TAK!

Til alle jer, som har budt ind med spørgsmål, idéer og kritik til Hovedbestyrelsen, I skal alle have tak! Selvom der har været svære situationer og perioder med flere udfordringer, så er det afgørende, at vi bliver ved med at ville hinanden - og spørgsmål og kritik er en uvurderlig del af en kultur, hvor engagementet er højt og ambitionerne endnu højere.

Gnidninger og konflikter er forståeligt, når vi er vokset på så kort tid, og især når vi har skabt en organisation, hvor der netop skal være plads til forskellighed og hvor rummeligheden er stor.

Det sagt, så håber vi, at vi på tværs af organisationen tager både de sjove og de dyrtkøbte erfaringer med os, så vi kan blive bedre til at håndtere konflikter og dilemmaer. Vi får brug for det, for vi skal så meget nyt de kommende år, og det skal vi ikke forvente vil gå uden gnidninger eller modstand.

Én ting er sikkert: Vi står samlet om at skabe en bæredygtig omstilling med entreprenant handlekraft og med ny politisk kultur som vores fælles rettesnor. Hvis vi holder sammen og bliver ved med at række ud efter hinanden, kommer vi fælles i mål.

LANDSSEKRETARIATET

Landssekretariatet fyldte ét år i november, og den opgave de blev ansat til at løse i november 2015, har ændret sig mange gange siden. Det sidste år har Landssekretariatet skulle både omstille og tilpasse sig, og være primus motor på at opbygge hele infrastrukturen for alle os tillidsvalgte og aktive medlemmer. Opgaverne er mange, ambitionerne endnu flere, og ressourcerne er (stadig) ret små, taget i betragtning af, hvor meget vi er vokset.

Landssekretariatet har til opgave at opbygge hele den infrastruktur, som tillidsvalgte og medlemmer er afhængig af. Opgaverne handler om at producere materialer og procedurer op til kommunal- og regionsrådsvalget, videreudvikle de politikudviklingsproces og arrangere stormøder, landsmøder og Folkemødet på Bornholm. En anden vigtig del er hele vores digitale platform, som i dag består AlleOs, Dialog, ny hjemmeside, AppGree og en wiki-side. Med AlleOs har vi fået mange nye (og unikke) muligheder for at kommunikere og samarbejde gennem medlemsdatabasen, deltage i udvikling af politik, dele viden og erfaringer og meget andet. Alt sammen er under stadig udvikling, for der er meget, vi kan gøre bedre, hvilket der hele tiden arbejdes på i Landssekretariatet.

En anden stor opgave handler om rådgivning og besvarelse af henvendelser, og den almindelige drift af en organisation af vores størrelse. Der er mange, som hver uge har brug for rådgivning mht. årsmøder, opstillingsmøder, udsendelse af nyhedsbreve eller hjælp til at få udfyldt sin medlemsprofil. Dertil kommer alle de nysgerrige henvendelser fra andre organisationer, partier og journalister osv.

Dertil er der udvikling af kandidattræning og den løbende kommunikation med nyhedsbreve, sociale medier og kampagner i forbindelse med politiske udspil, samt det koordinerende arbejde med kredse, lokalforeninger, Politisk Forum, Hovedbestyrelsen og Politisk Sekretariat.

Tak til alle i Landssekretariatet for at yde det professionelle arbejde, som I gør - og for jeres store arbejde med at planlægge landsmødet i år. Tak til politisk sekretariat for at løfte vores folkevalgte i deres arbejde og være både nyskabende og imødekommende overfor alle, der følger med eller deltager i jeres arbejde på Christiansborg.

Godt Landsmøde

I Hovedbestyrelsen glæder vi os til to spændende dage, hvor vi sætter retningen for Alternativet for det kommende år.

Vi ønsker alle et rigtig godt Landsmøde.

Kærlig hilsen
Hovedbestyrelsen



ANBEFALINGER FRA EKSTERNT OMBUDSRÅD

BAGGRUND

Alternativets eksterne ombudsråd præsenterer herunder en række anbefalinger, som de foreslår, at Alternativet tager til efterretning og arbejder videre med.

Anbefalingerne er et konkret resultat af det eksterne ombudsråds arbejde, siden det blev nedsat efter Årsmødet 2016.

Formålet er at gøre Alternativet klogere på, i hvilken udstrækning partiet udlever de seks bærende værdier og de seks debatdogmer i den offentlige debat.

Det eksterne ombudsråd, der betjenes af politisk sekretariat, består ifølge kommissoriet af tre personer, der er uafhængige af de etablerede medier, og som har demonstreret kritisk, konstruktiv og kreativ tænkning. Det eksterne ombudsråd medlemmer er følgende:

Anders Stahlschmidt: uddannet journalist med flere års erfaringer i medierne som studievært og i dag medejer af konsulentfirmaet Lumholdt & Stahlschmidt Kommunikation.

Nalle Kirkvåg: journalist og cand.comm. fra RUC med årtiers erfaringer som journalist og programvært. Arbejder som ekstern lektor på Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab på RUC, samt er producent af og vært på podcastserien Vel-færdsland TALK.

Steen Clausen: advokat og konfliktmægler, der blandt andet har internationale erfaringer i at skabe fred og forsoning hos Institut for Diapaxis.

Ombudsrådet har afholdt fire møder i 2016-17 med deltagelse af Magnus Harald Haslebo, pressechef, Rune Langhoff, presserådgiver og Gitte Haslebo, næstformand i Hovedbestyrelsen.

Alternativet takker medlemmerne af det eksterne ombudsråd for deres indsats, som er frivillig og ulønnet.

ANBEFALINGER

I Ombudsrådet synes vi, at debatdogmerne er en god platform for at ændre den politiske kultur såvel som debatkulturen. Der er flere eksempler på, at de virker, når jeres kandidater og repræsentanter følger dem. Måske allertydeligst under Skolevalget.

Vi anbefaler, at I følger dogmerne og strammer op i de debatsituationer, hvor det har været for fristende ikke at gøre det. Hvis man ikke kan genkende dogmerne i jeres måde at debattere på, vil dogmerne komme tilbage i hovedet på jer som en anden boomerang. Andre debattører vil stikke jeres kandidater i næsen, at de vist ikke følger jeres egne regler. Det vil få jer til at fremstå utroværdige – måske ligefrem hykleriske, hvis I kun følger dem en gang imellem, når det lige passer.

Ombudsrådet har anbefalinger til flg. tre kategorier:

- Tag magten
- Indfør supplement til debatdogmerne
- Træning af debatdogmerne

#1 TAG MAGTEN

Vi anbefaler, at Alternativet arbejder med tilgangen til magt og magtanvendelse, også i debatterne. Hvordan kan du som kandidat eller medlem følge dogmerne og få maksimal magt, så I kan gennemføre så meget som muligt af jeres egen politik?

Når du vælges til en plads i Folketinget, den lovgivende magt, eller i en anden politisk forsamling, giver vælgerne dig magt og ansvar. De to størrelser, magt og ansvar kan ikke skilles ad. Det er, hvad politik handler om.

Nu har begrebet "magt" jo ofte en lidt grim klang og mange danskere, vil derfor hellere tale om "indflydelse". I Ombudsrådet fornemmer vi, at en del i Alternativet ønsker at skabe politik i et magtfrit rum. Men det findes ikke; i hvert fald ikke i politik! I alle samfund har vi nogle strukturer, som fordeler magten. Du kan derfor udfordre disse strukturer, undlade at anerkende dem, forsøge at skabe nogle nye strukturer. Men magten er som tyngdekraften, du kan for-

dele den og bruge den til noget, du synes er godt. Du kan også afvige fra at bruge den, men magten forsvinder ikke. Den fordeler sig bare.

Der findes flere former for magt. Det fører for vidt at redegøre for magtformerne her; men en udbredt misforståelse er, at magt altid er noget man har over nogen. Som politiker i Danmark er det mere væsentligt at tale om, at du har magt til noget. Magt til at påvirke love og sætte ting i bevægelse, magt til at deltage i debatter, sætte dagsordner osv. Evner du og dine partifæller ikke at tage magt til noget, bliver I magtesløse.

Hvis man ikke erkender, at politik og politisk debat handler om magt, kan der ske to ting: Magten kan blive uigennemsigtig og blive fordelt ud fra uigenkendskabte kriterier: f.eks. personlig dominans, mørklagte netværk osv. Ligesom dem med andre dagsordner kan tage magten.

Så, når du deltager i en debat, har du altid mulighed for at tage magt i form af meningsdannelse. Meninger dannes blandt andet gennem fælles fortællinger. Det kan f.eks. være fortællingen om, at Christiansborg er en børnehave, hvor politikere ikke lytter til hinanden, men i stedet på usaglig vis går efter hinanden som personer. I den fortælling har Alternativet f.eks. fundet en ubesat rolle som det parti, der vil debattere på en anden måde. Vælgerne har belønnet det og givet jer magt.

Et andet eksempel på magt gennem meningsdannelse og fælles fortælling er spørgsmål om de kødfrie dage i offentlige institutioner. Her er flere fortællinger i spil: Fortællingen om at politikerne skal blande sig i alt, også hvad vi spiser. Den fortælling er oppe imod fortællingen om, at vi med en meget lille indsats kan gøre noget for klimaet – og om, at det er ved at være i allersidste øjeblik.

Vi kan se i medierne, at den sidste historie vokser sig stærkere. Den bliver bakket op af etisk råd, osv. Men pointen er – lidt forenklet, at politikere og meningsdannere kæmper om magten gennem f.eks. disse to fortællinger.

Der er også andre måder at anvende sin magt på i debatter. Du kan bl.a. beslutte, om du vil acceptere en given antagelse i et spørgsmål fra ordstyreren, eller du kan flytte dit svar fra et rationelt til et andet. F.eks. i en debat om Nordsøaftalen kan du vælge at tale om klima og miljø, når de andre taler om økonomiske gevinster. Du har altså en oplagt mulighed for at tage magten i en debat ved at vide mere, fremlægge bedre argumenter og eksempler – og måske også ved at fastholde en overbevisende måde at debattere på.

#2 SUPPLEMENT TIL DOGMERNE: FORBEREDELSE

Vi anbefaler at tilføje et supplement til debatdogmerne. Måske er det særligt henvendt til mindre erfarne debattører. Omdrejningspunktet er (endnu) bedre forberedelse. For den garvede debattør kan det jo virke indlysende. Men for dig, der er mindre øvet, er det netop dette elementære, der afgør, om debatdogmerne virker som en stærk eller en svag måde at debattere på!

Under enhver fornyelse ligger en tradition. Det, må også erkendes, hvis det skal lykkes at forny debatkulturen. Debatkulturen er gammel, men bliver hele tiden fornyet. Af personer, af medier, af dagsordner og inspiration fra andre lande. Fornyelse kommer dog aldrig ud af det blå; den bygger altid videre på noget gammelt.

I vores debatkultur har vi elementer fra de gamle græske retorikere, fra Grundtvig og højskolerne, fra arbejderbevægelsens agitationskultur, fra akademikere og så videre. Der er nogle koder, nogle træk, nogle tricks og nogle regler, du må kende for at kunne bygge videre på dem, for at kunne forny den måde, der debatteres på.

Det kunne f.eks. være:

Få styr på fakta og kontekst, inden du deltager – det er stadig sådan, at hvis det afsløres i en debat, at du ikke har tjek på relevant viden, ja så taber du. Også selvom du har den holdning, at det ikke gælder om at vinde, men om at blive klogere. Igen er det som med magten: Det handler ikke om at vinde over nogen i en debat, men om at vinde nogen for sin sag.

Sæt dig ind i de andre deltagers værdier og standpunkter. Når Alternativet siger, at I vil lytte til modparten i en debat, må I vise, at I gør netop det. Og det er svært at vise, hvis du ikke allerede har lyttet til, hvad andre tidligere har sagt. Det er stærkt at være nysgerrig og udfordrende i forhold til de andres værdier. Men hvis modpartens synspunkter kommer bag på dig i en debat, virker det som om, at du ikke for alvor har lyttet til dem før. Og så vil publikum ikke rigtig tro på, at du lytter nu.

Sig nej til at deltage, hvis du ikke har noget relevant at bidrage med i en debat. Spild ikke din eller andres tid på debatter, hvor du ikke har noget substantielt at bidrage med. Politikere, der deltager for at deltage og ikke fordi, de har noget på hjerte, fremmer tendensen til at gøre debatter til sportsskampe. Og det fremmer desværre den demokratisk set farlige politikerlede.

#3 TRÆNING

Vi anbefaler, at du sammen med andre træner brug af debatdogmerne. Især i de situationer, hvor dogmerne kan komme under pres, er det særlig vigtigt at træne.

Forestil dig, at du skal løbe en maraton, og hvor din træning består i at læse en bog om, hvordan du gennemfører sådan et løb. Nej vel? At læse og forstå debatdogmerne bringer dig ikke i mål! Debatdogmerne virker kun, hvis du træner dem. Træn dem gerne dagligt i alle tænkelige situationer og læg hele tiden mærke til, hvordan andre debatterer. Dogmerne kræver ikke kun, at du lærer, hvad du skal gøre i situationer, hvor det er nemt at gøre det. Du må også træne til de situationer, hvor det er svært. For det er netop der, hvor du let kan blive presset til at debattere på den der taktisk-aggressive måde. Kun gennem træning kan du aflære alle de reaktioner og gensvar, der hører til den del af debatkulturen, som Alternativet ønsker at forandre.

Selv garvede politikere kan falde igennem og træde ved siden af dogmerne. Det sker i situationer, hvor du bliver presset hårdt af en politisk modstander. Når du havner i et dilemma, hvor du må vælge mellem, om du vil vinde et argument eller følge dogmerne. Eller hvis du er træt, hvis du deltager i debatkoncepter, hvor spillereglerne ikke understøtter dogmerne, eller hvis de politiske modstandere viser sig at følge dogmerne bedre, end du selv er i stand til.

Ombudsrådet anbefaler også derfor, at I fokuserer endnu mere på at træne debatter og brug af dogmerne, så alle forhåbentlig dels lærer at bruge dem, dels udforsker de blinde vinkler og får dem til at leve, så dogmerne ikke ender med at blive et postulat eller en uforpligtende ledestjerne, der fraviges i det øjeblik, de ikke er bekvemme.

KOMMENTARER TIL DEBATDOGMERNE

1. Vi vil gøre opmærksom på både fordele og ulemper

For at fremme en oplysende debat, vil vi både fremhæve ulemper og fordele. Kun på den måde giver vi borgerne mulighed for at se, hvorfor vi mener, at fordelene vejer tungere end ulemperne.

Det virker stærkt at efterleve dette princip. Du hæver dig op over skyttegravene, og din magt i debatten styrkes i og med, at du ikke bare udlægger dit eget synspunkt, men også dilemmaerne og de overordnede hensyn. Din magt i debatten til at ændre tonen og måden der debatteres på, vil sandsynligvis også styrkes i kraft af den sympati, du vil opnå hos både

dine meddebattører og tilhørere. I Ombudsrådet har vi set eksempler på, at debattører fra Alternativet med dette dogme påvirker debatten positivt, så andre debattører forlader den taktiske skyttegravskrig. Men gælder dette princip også, hvis man deltager i en debat, hvor tiden styres benhårdt, og hvor spørgsmålene, der bliver stillet til debattørerne, er afgrænsende?

Nej, det kræver faktisk træning og rutine at kunne efterleve dette princip i f.eks. DR's Debatten. I nogle situationer vil det derfor ligefrem være umuligt. I debattræning vil det være hensigtsmæssigt at træne, hvordan du kort og præcist gør opmærksom på både fordele og ulemper på en måde, så det står helt klart, hvad du & Alternativet konkret mener. Og I kan overveje, om I sammen kan træne en slags graduering af, i hvor høj grad en debattør efterlever dette dogme.

2. Vi vil lytte mere, end vi vil tale, og vi vil møde vores politiske modstandere der, hvor de er

Vi ønsker en samtale, som fører os tættere på en god løsning. Gode løsninger kan vi kun skabe sammen. Derfor er det afgørende for os, at vi lytter til hinanden – især, når vi er uenige. Først når vi kan sætte os i den andens sted, bliver vi i stand til at kommunikere meningsfuldt og konstruktivt.

Dette dogme har samme positive effekt som det første dogme. Flertallet vil nemlig gerne lytte til en, der lytter. Det er imidlertid vigtigt at være opmærksom på, hvad det vil sige at lytte og lytte aktivt. Hvis du lytter passivt, risikerer du at tabe momentum og ryge ud af debatten. Du mister dermed din magt til at bevæge debatter og beslutninger i den retning, du ønsker. Hvis du lytter på skråt, eller bare lader som om du lytter, risikerer du dermed at blive dømt ude.

I en debat er der to vigtige modtagergrupper: Den anden debattør (eller debattører) og tilhørerne (publikum, seerne, lytterne).

Hvis 'lytte-dogmet' skal give dig magt til noget, må begge grupper kunne mærke på en overbevisende måde, at du rent faktisk lytter. En af de vigtigste tegn på, at du lytter, er, at du kan referere, opsummere og kvittere andres udsagn og holdninger loyalt. At være i stand til dette i en debat kræver oftest, at du har forberedt dig på, hvad de andre mener om debattens emne, så dette ikke kommer bag på dig.

3. Vi vil fremhæve de værdier, som ligger bag vores argumenter

Vi vil aldrig gemme os bag enkeltstående statiske pointer eller såkaldte økonomiske nødvendigheder. Al politik handler om værdimæssige prioriteringer,

og det vil vi gerne være med til at tydeliggøre, – også selv om ekspertudtalelser og statistik er vigtige for at belyse fakta.

Dette dogme er grundlæggende. Hvis du er presset i en debat på de andre dogmer, må du i det mindste stå fast på de værdier, der ligger til grund for dine argumenter og hente dine pointer i det rationale, du vægter højest. Der kan som tidligere beskrevet være flere rationaler i spil under en debat. F.eks. et økonomisk rationale, et klimahensyn, et kulturelt-værdipolitisk rationale, osv. Der kan være gode argumenter i alle rationaler, men dine værdier vil ofte fortælle dig, hvilket rationale, du vægter højest & henter dine argumenter i.

4. Vi vil indrømme, når vi ikke kan svare på et spørgsmål og indrømme, hvis vi har taget fejl

Nogle gange har vi ikke en fasttømret holdning eller et klart mandat fra baglandet, og måske mener vi, at et givent emne skal undersøges nærmere før vi kan udtale os mere sikkert om det. I sådanne tilfælde vil vi melde klart ud, i stedet for at undvige spørgsmålet. Vi vil hellere klarhed end udenomssnak.

Dette dogme er egentlig nobelt, men kan være vanskeligt at omsætte på en overbevisende måde. Når andre politikere forsøger at indrømme, at de ikke kan svare eller har taget fejl, sker det tit på en måde, som efterlader tilhørerne med en uklar fornemmelse. Vi har i den offentlige debat hørt mange politikere beklage – ligefrem undskylde, men uden at lyde overbevisende. Det er blevet et kommunikationsteknisk greb at indrømme fejl. At indrømme, man ikke kan svare, bliver derfor let fortolket som udenomssnak.

Så overvej, hvordan du kan optræde ærligt, så du ikke blot gør dogmet til et praktisk trick. Og måske der er en løsning på dette dilemma i det femte dogme?

Overvej også, hvad du gør, hvis en anden debattør taktisk udnytter din indrømmelse på en måde, så du

fremstår ukvalificeret. Er der måder at indrømme fejl eller manglende grundlag på, så det virker mere kompetent – og samtidig ærligt? Det anbefaler vi, at I i fællesskab løbende overvejer.

5. Vi vil være nysgerrige overfor alle dem, vi samtaler og debatterer med

Vi vil kun deltage i debatter, hvor vi har lyst til at føre en seriøs samtale med de øvrige deltagere, ellers vil vi pænt betakke invitationen. Til gengæld vil vi udvise nysgerrighed og respekt overfor deltagere, som vi i udgangspunktet er politisk uenige med.

Igen et grundlæggende dogme. Det rummer en klædelig og tiltrængt ydmyghed overfor omverden. Ideen med, at debatter handler om, at alle bliver klogere i stedet for blot at vinde på teknik og argumentationsform, er et smukt princip. Mestrer du dette, har du en bedre chance for at praktisere f.eks. dogme 4 om at indrømme fejl. Dogme 2 om at møde de andre, hvor de er, hænger også godt sammen med dette dogme.

Der ligger et magtpotentiale i at være nysgerrig og stille spørgsmål. Den, der spørger, styrer i nogen grad samtalen. Men pas på, at du ikke overdriver og pludselig kommer til at overtage ordstyrerens rolle. Vis ordstyreren lidt respekt.

6. Vi vil åbent og sagligt argumentere for, hvordan Alternativets politiske visioner kan nås

Vi vil være tydelige omkring, at vi ikke ved det hele, og vi vil fremføre vores synspunkter og argumenter i respekt for, at handling vægter mere end ord.

Dette dogme lyder godt, men kræver indsigt og hårdt arbejde. Tilføjes om at være tydelig omkring, at I ikke ved det hele, må ikke blive en undskyldning for ikke at gennearbejde sine planer eller ideer til, hvordan visionerne kan føres ud i livet. Vi anbefaler faktisk, at I arbejder med dette dogme for at gøre det mere præcist og konkret for jeres debattører, hvordan I konkret efterlever det.



BERETNING FRA INTERNT OMBUDSRÅD

TIDSRAMME INDIL NU

Af Hovedbestyrelsen blev de fra storkredsene indstillede kandidaterne til Ombudsrådet udvalgt i december 2016. Derefter startede et omfattende arbejde med, ud fra vedtægterne og kommissoriet udarbejdet af Hovedbestyrelsen, at konkretisere Ombudsrådets rolle og forretningsorden. Denne konkretisering er ved at udmønte sig i en forretningsorden og en handlingsplan for rådet frem mod Landsmødet 2018.

Det har været vigtigt for alle medlemmer af Rådet, at rammer og basis for rådets virke var på plads som det første, og derfor er langt det meste af Rådets tid brugt på det arbejde. Rådets medlemmer har dog også alle været ramt af stor travlhed i løbet af året, og da Rådet først fik etableret sig i løbet af januar, er det desværre ikke nået så langt med dette arbejde, som det først havde tænkt sig.

På den positive side er der stor enighed om retningen og rollen for Ombudsrådet, og Rådets medlemmer har et meget positivt og konstruktivt samarbejde, som de glæder sig til udmønte sig i nogle konkrete initiativer i den kommende tid.

FORRETNINGSORDEN

Ombudsrådets medlemmer har sammen udfærdiget en forretningsorden, som har til formål at danne rammerne om det arbejde, som af Rådet udføres internt mellem medlemmerne. I forretningsordenen beskrives desuden de teoretiske arbejdsgange og metoder, som Ombudsrådet i sit virke søger at efterstræbe, bl.a. mht. Ombudsrådets kommissorium. På denne måde er Ombudsrådets forretningsorden på den ene side formet af den måde, rådet arbejder på, på den anden side af den måde, Ombudsrådet gerne vil arbejde på. Derfor vil forretningsordenen løbende opdateres, sådan at den afspejler det virkelige arbejde, den indgår i. Da Ombudsrådet tilstræber yderste gennemsigtighed, vil denne forretningsorden snart offentliggøres til alle medlemmer af Alternativet. Sådan kan også Ombudsrådet sikre, at dets arbejdsgange konstant kan vurderes, revideres og forbedres.

BEHANDLEDE SAGER

I perioden fra nedsættelsen af rådet frem til denne rapport udarbejdelse er der kommet en underretning fra et medlem af Alternativet. Et enigt råd fandt at denne komplekse sag, indeholdende både personlige og vedtægtsmæssige problemstillinger, lå uden for Ombudsrådets kommissorium. Medlemmet er efterfølgende, i afgørelsen og svar på henvendelsen, forsøgt guidet videre til andre mulige steder at løfte problemstillingen.

Ombudsrådet vælger dog alligevel, på baggrund af underretningen, at udtage særlige punkter til fremtidig behandling. Vi finder det i henhold til disse særlige punkter vigtigt, at der for fremtiden fokuseres på, hvordan man i et nyt dynamisk parti og bevægelse sikrer ensartede og sikre procedurer for opstillingsvalg, generalforsamlinger og andre officielle begivenheder samt medlemmernes evner til at kunne følge normerne på området. I forlængelse af dette vil Ombudsrådet i fremtiden søge at arbejde hen imod en iværksættelse af et initiativ, som kan belyse den nævnte problematik.

Underretningen, samt svar fra hhv. storkreds og Ombudsrådet, kan læses i sin helhed på ombudsrådets del af hjemmesiden.

EFTER LANDSMØDET

Ombudsrådets vision er, at det gennem sin position som organ i Alternativet kan iværksætte initiativer, som konstruktivt kan udvikle organisationen løbende. Meget af det arbejde, der foregår i Alternativet, er hængt op på deadlines og korte linjer. Det er et vilkår for bestyrelser og folkevalgte at måtte handle her og nu, men derigennem mistes let blikket for de langsigtede opgaver, som er dem, Alternativet som ideologisk projekt arbejder hen imod. Ombudsrådet er forpligtiget og forpligtiger sig selv til at håndtere denne problematik og fostre initiativer, som kan udvikle Alternativet og evaluere på organisationens praksis.

For Ombudsrådet virker det som den vigtigste opgave at tage fat på dette arbejde i samarbejde med både Hovedbestyrelsen og medlemmerne, som da også søges at inddrages i højeste grad.

På Rådets næste møde vil der lægges en handlingsplan for, hvilke områder Rådet vil iværksætte en evaluering eller andet initiativ i. Hvis medlemmerne har ønsker til, hvad Ombudsrådet skal engagere sig i, er medlemmerne velkomne til at kontakte Ombudsrådet pr. mail: ombudsraadet@alternativet.dk.

Hvis I ønsker at følge med i arbejdet, kan I læse vores åbne referater og snart forretningsordenen på:

<https://alternativet.dk/personer/hovedbestyrelsen/ombudsraadet>



BERETNING FRA VEDTÆGTSUDVALGET

INTRODUKTION

Med hjemmel i Landsvedtægternes § 18, stk. 5, blev Alternativets første vedtægtsudvalg udpeget i september 2016.

Vedtægtsudvalget blev etableret 6. oktober 2016 ved vores første møde. Her blev udarbejdet forretningsordenen.

Vi har siden 6. oktober 2016 behandlet 29 spørgsmål. Svar, som ikke er simple afklaringer, offentliggøres på Alternativets Wiki.

Udvalget bestod oprindeligt af Gert Rosenkvist, Maria Drabæk, Ivan Flænsdal, Tove Bundgaard og Peter Laudrup. Da Ivan Flænsdal meldte sig ud af udvalget og Alternativet, blev han erstattet af suppleant Per Kjøller Jensen.

I udvalget sidder således i dag: Gert Rosenkvist, Maria Drabæk, Per Kjøller Jensen, Tove Bundgaard og Peter Laudrup (sekretær).

Tove Bundgaard: Administrationschef, cand.jur. Tove har arbejdet inden for Folkekirken siden 1977 med ledelse, regnskab og økonomi. Hun har siddet i Svinninge kommunalbestyrelse og i skatteankenævnet og været aktiv i politik gennem 1980'erne og indtil 2001 for Det Radikale Venstre. Endvidere har Tove været formand for Dansk Røde Kors både i Svinninge og Aabenraa i perioden 1987 til 2010. På grund af sygdom og flytning var Tove mindre aktiv i foreningsarbejdet indtil 2016, hvor Alternativet fristede. Tove oplever at arbejdet i Vedtægtsudvalget har givet gode stunder.

Gert Rosenkvist: Selvstændig konsulent, cand.mag. Gert har arbejdet med læring, ledelse og organisationsudvikling i en lang årrække. Han har været aktiv i politik først hos VS og derefter "Nej Til Atomvåben", Det Radikale Venstre og nu hos Alternativet. Gert er optaget af, hvordan arbejdet i Vedtægtsudvalget kan kombineres med en organisatorisk helhedsforståelse med udgangspunkt i Alternativets værdier.

Peter Laudrup: Uddannet Human Biolog og Europæisk patentagent.

Peter arbejder som chef for patentafdelingen på Coloplast. Han har arbejdsmæssig erfaring med at forstå, hvorledes juridiske rammer former og skaber samarbejdsrelationer.

Maria Drabæk: Uddannet Jurist og High Performance PEP Practitioner. Maria arbejder som iværksætter sammen med sin mand. Hun har tidligere arbejdet i Civilstyrelsen med fonde og fri proces, hvorfra hun har erfaring med vedtægtsarbejde.

Det er vores opfattelse, at vi med vores forskellige perspektiver, styrker og vinkler tilsammen danner et stærkt vedtægtsudvalg.

ARBEJDSGANG

Udvalget holder møde en gang om måneden over Skype og et par årlige fysiske møder.

Når vi får et spørgsmål, bekræftes dette pr. e-mail med en forventet svartid. Er der tale om et simpelt – eller hastespørgsmål henvises til Landssekretariatet. Udvalget arbejder ikke længere med hastespørgsmål, da det bliver for omfattende, hvis vi skal sikre kvaliteten i vores afgørelser. I stedet holder vi faste månedlige møder og samler sammen til at behandle alle spørgsmål én gang om måneden. Det er vigtigt, at vi har spørgsmålene senest ugen før vores månedlige møde, hvis vi skal nå at gennemarbejde dem.

Sekretæren udformer oplæg til afgørelse, der lægges på Slack (slack.com). Herefter kommenteres på Slack, og spørgsmålet diskuteres på møde over Skype. Der indhentes muligvis yderligere oplysninger, eller juridisk praksis undersøges. Når alle er enige – eller vi er enige om at være uenige – forfattes et endeligt svar, der sendes ud til spørger.

Udvalget har i årets løb svaret på en lang række forskellige spørgsmål. Det har været en proces for os at lære vedtægterne ordentligt at kende. Vi forsøger at være grundige og fortolker først og fremmest ud fra bestemmelsens ordlyd. Vi forsøger herudover at være pragmatiske og venlige i vores svar. Det sker, vi

laver fejl, men vi tager gerne afgørelser op igen, hvis der var noget, vi havde overset.

Vi er, efter vores opfattelse, lykkedes godt med at finde en saglighed i arbejdet. Vi behandler de henvendelser, vi får, ud fra en organisatorisk helhedsforståelse, således at de involverede parter kan finde frem til, hvordan vedtægterne skal fortolkes og bruges i praksis i den aktuelle situation og dermed forebygges konflikter og uoverensstemmelser. Vi har gjort en dyd ud af at holde os på afstand af diverse partsindlæg og debatter på de sociale medier, men vi har indhentet oplysninger, når vi har fundet disse afgørende for belysning af et spørgsmål om tolkning af en vedtægt.

Vi ser det som en styrke, at vi ikke altid har kunnet nå frem til en enig afgørelse men har kunnet fremlægge argumenter for og imod en given fortolkning af en vedtægt.

Finder vi ikke svaret på et spørgsmål ud fra vedtægternes ordlyd, søger vi gennem formålsfortolkning at finde frem til hensigten med den enkelte vedtægt. Vi ser på praksis i Alternativet (hvilket der ikke meget af, da Alternativet er så nyt), andre foreningers praksis, juridiske lærebøger for foreningsret, eller i retspraksis.

Hele vejen igennem holder vi os Alternativets værdier og vision for øje.

AFGØRELSENE

Vedtægtsudvalget har behandlet en række vidt forskellige sager. Nedenfor er enkelte afgørelser fremlægt som eksempler.

Protokol SP2016008 vedrørende Hovedbestyrelsen

I denne afgørelse var der tvivl om, hvorledes Hovedbestyrelsen skulle nedsættes. Herunder om konstitueringen skulle ske efter landsvedtægternes regler, eller om der var "fri konstituering" for Hovedbestyrelsen. Særligt omhandlede afgørelsen, hvorvidt der var tale om et valg efter Landsvedtægtens § 15. Denne afgørelse er en af de få afgørelser, hvor udvalget måtte blive enige om at være uenige. Vi diskuterede spørgsmålet på to møder og var herefter stadig uenige. Det var venlige, spændende diskussioner og god stemning på møderne.

Protokol SP2016016 - ekstraordinært årsmøde og gyldighed af vedtægtsændringer

I denne afgørelse var der tvivl om gyldigheden af en lokalforenings vedtægter. De var blevet vedtaget på et ekstraordinært årsmøde, der var indkaldt i rette

tid. Men forslaget til nye vedtægter var ikke sendt ud til medlemmerne. Her fandt vedtægtsudvalget, at vedtægterne var ugyldige, da medlemmerne ikke havde fået tilsendt ændringsforslaget i rette tid inden det ekstraordinære årsmøde.

Det fremgår ikke af vores regelsæt præcis, hvilke tidsfrister der gælder for ekstraordinære årsmøder. Det giver en god fleksibilitet i foreningen. Men en af de foreslåede vedtægtsændringer var en indgribende handling, og derfor burde samtlige medlemmer have mulighed for, i god tid, at gennemse forslag til vedtægtsændringer på en let og overskuelig måde.

Protokol SP2016005 og SP2016014 – Alternativet et åbent parti

Vi har flere gange måtte fastslå, at Alternativet er et åbent parti. Derfor må man netop godt må være medlem af to partier, som noget specielt ved Alternativet. Man må også gerne stille op for en anden liste. Man må dog ikke have tillidshverv i Alternativet, hvis man vælger dette.

Protokol SP2017006 – Hvornår er man medlem af Alternativet

Her uddybende vi forståelsen af Landsvedtægtens § 13, stk. 2, hvori der står, at man skal have været medlem af Alternativet i tre måneder inden en given valghandling. Dvs. man skal have betalt kontingent i tre måneder for at stille op som kandidat. Vi anerkendte, at der kan opstå restancer af forskellige årsager. Det er op til Landssekretariatet at opstille en procedure for, hvornår medlemskab ophører, når betalingen udebliver. Et medlem, der i flere perioder ikke betaler, kan ikke opfattes som medlem, men måske som associeret Alternativet.

VEDTÆGTSARBEJDE

Vedtægtsudvalget har løbende noteret de bestemmelser, hvor vi har fundet ordlyden uklar, eller hvor bestemmelsen simpelthen efter ordlyden har spændt ben for at visse handlinger kunne lade sig gøre. Vedtægtsudvalget er repræsenteret ved Tove Bundgaard i vedtægtsrevideringsudvalg nedsat med Landssekretariatet.

FREMADRETTET

Vi genopstiller alle med undtagelse af Per, da han trækker sig.

PRAKTISKE OPLYSNINGER

Vedtægtsudvalget har som mål at sikre balancen mellem på den ene side at være en dynamisk med-

spiller i en meget aktiv bevægelse og på den anden side at have tid og ro til at overveje de stillede spørgsmål grundigt.
For at sikre kontinuitet og kvalitet i vores afgørelser har vi valgt at afholde møder den første onsdag i hver måned.

Deadline for behandling af spørgsmål er sidste onsdag i måneden. Spørgsmål sendes til vedtaegtsudvalg@alternativet.dk

Akutte spørgsmål kan rettes til landssekretariatet. Disse spørgsmål og Landssekretariatets svar kan naturligvis sendes til vedtægtsudvalget for endelig afklaring.

Afgørelser offentliggøres på Alternativets Wiki, her ligger også vores kommissorium og forretningsorden.

Det er en konkret vurdering, hvorvidt en sag, fx en eksklusionssag, indeholder personfølsomme oplysninger og derfor ikke skal offentliggøres

Med venlige hilsner,
Vedtægtsudvalget 3. maj 2017



BERETNING FRA KONFLIKTMÆGLINGSRÅDET

I konfliktmæglingsrådet er vi en gruppe med meget forskellige erfaringsgrundlag. Men fælles for os alle er, at vi i gennem vor forskellige professioner har stiftet bekendtskab med det at arbejde professionelt med konflikter. Samlet set synes gruppen derfor at besidde den nødvendige og relevante viden for at kunne medvirke konstruktivt til konflikters løsning.

Konfliktmæglingsrådet består principielt af en person fra hver storkreds. Endnu er vi ikke fuldtallige. Ikke alle storkredsene har fundet deres medlem til konfliktmæglingsrådet. Indtil nu har vi været syv i rådet, men nu er også Helle Chelina kommet til fra Sjællands Storkreds. Vi har ikke alle fået hilst på hende endnu, men vi byder hende hjertelig velkommen og glæder os til samarbejdet.

Konfliktmæglingsrådet er et serviceorgan for vores organisation. Vi har valgt fortrinsvist at betjene egen storkreds, først og fremmest for at kunne tilbyde en forholdsvis hurtig betjening, men også for at undgå lange og dyre transporter. I tilfælde af inhabilitet er vi yderst opmærksomme på, at der skal vælges en anden mægler.

Er man i tvivl om, hvad vi kan bruges til og bidrage med, så er man selvfølgelig altid meget velkommen til at kontakte konfliktmægleren. Navne, mailadresser og telefonnumre er oplyst på Alternativets hjemmeside: <https://alleos.alternativet.dk/team/191>

Hvorfor have et konfliktmæglingsråd? (efter rådets egen mening)

I det politiske og de politiske partier har der været en tradition for, at konflikter løses ved at stemme om det og for i sidste ende ekskludere folk i tilfælde af dissens. I Alternativet vil vi gerne agere på en anden måde i konflikter. I stedet for at komme med en afgørelse og hyppigt bruge eksklusioner, vil vi gerne gå langt for at høste den konstruktive energi, der kan være i konflikter. Det vil vi gøre ved at skabe en bedre måde at tale sammen, og her har konfliktmæglingsrådet en vigtig rolle i at facilitere en sådan bedre samtale.

Hvordan vil vi gøre det?

Rådet vil gerne arbejde på to niveauer. Dels mæglers vi, når folk har en konflikt. På den måde muliggør vi en genetablering af forbindelsen imellem de stridende parter, og dermed at man kan høste det konstruktive potentiale, der altid er i en konflikt. Det arbejde er allerede i gang. Dels vil vi etablere kurser og på sigt en egentlig konfliktmæglingsuddannelse, på samme måde som vi har en facilitatoruddannelse i Alternativets regi. Dette er en del af arbejdet med at udbrede kendskab til konfliktmæglingsrådets arbejde og mulighederne i konfliktmægling.

Hvad har vi gjort og hvad forventer vi at gøre i fremtiden?

Vi mødtes første gang i december og har mødtes to gange siden. Møderne har primært handlet om forventningsafstemning, erfaringsudveksling og at få skabt et fælles sprog og forståelse for, hvordan vi arbejder. Hver enkelt medlem arbejder på sin måde og har sin egen tilgang, og vi gør hyppig brug af sparring og supervision, således at konfliktmæglingen er af høj kvalitet, uanset hvilken mægler der foranstalter mæglingen. Det sidste af de tre møder, vi har holdt, havde i højere grad karakter af kursus i konfliktmægling - et kursus, der tjente til på organiseret vis at give os et fælles sprog, og som gerne skulle være udgangspunkt for de kurser, konfliktmæglingsrådet gerne vil organisere i fremtiden.

Siden vi kom i gang i december måned, har vi desuden deltaget i en del mæglinger rundt om i landet. De fleste mæglinger har været på Sjælland, og det kan enten skyldes, at der ikke har været konflikter andre steder, eller at det endnu ikke rigtigt er kendt, hvilke muligheder der ligger i at have et konfliktmæglingsråd. Det er rådets intention, at oplysning om vores arbejde skal udbredes meget mere i det kommende år.

Det er vores opfattelse i rådet, at der er en dominerende problemstilling i en hel del af de konflikter, vi mægler i: Vores værdier og dogmer. Ikke at det er et problem, at vi har dem. Problemet er, at de - når der

opstår konflikt - ofte bliver brugt som "våben" i konflikt: "Du overholder ikke det dogme!" eller "Nu må du lige have lidt humor..." Vi har erfaret, at vi endnu ikke helt har den fælles forståelse for, hvad værdierne og dogmerne indebærer, og måske det også skal være til stadig forhandling. Det er derfor vores opfordring til organisationen og alle medlemmer, at vi er opmærksomme på forskellige fortolkninger, lyttende når vi møder dem og tilgivende, når de fører til konflikt.

Og hvis det ikke dur, then who're ya gonna call? Konfliktmæglingsrådet!



BERETNING FRA POLITISK SEKRETARIAT

Af Mikkel Nørskov Kjær, Sekretariatschef

Nu nærmer vi os afslutningen på vores andet år i Folketinget. Sikke et år det har været. Arbejdet på Christiansborg har været præget af hektiske begivenheder, der ikke ligefrem har været befordrende for den gode, konstruktive dialog. Faktisk har året været ret intenst på Christiansborg – ikke fordi vi er lykkedes med alle de ting, vi gerne ville. Ej heller fordi vi i oppositionen har fundet interessante og nysgerrige legekammerater - endnu. Men fordi året på godt og ondt viste, hvor mange ting, der er i spil i den politiske virkelighed.

Vi har blandt andet sagt farvel til en landbrugsmi-
nister og et goddag til en ny tre-parti regering. Bri-
terne har sagt farvel til EU, mens verden måtte sige
goddag til en uventet amerikansk præsident. Et nyt
parti har meldt sig klar til næste folketingsvalg, og
samtidigt skudt et uheldigt kapløb mod højre i gang.
Et kapløb, der kan være med til at bryde gamle po-
litiske formationer op og skabe nye. Højre- venstre
skalaen og rød og blå-opdelingen synger måske på
sidste vers.

For os betyder det heldigvis mindre. For vi står i grøn
blok, og her står vi godt og solidt. Og alle er inviteret!
Det kræver blot, at man sætter den seriøse bæredyg-
tige omstilling øverst på dagsordenen. For uden en
bæredygtig omstilling er der slet ikke noget tilbage
at skabe blå, røde, lilla, sorte og gule blokke ud fra.

Den seriøse, bæredygtige omstilling af samfundet er
afgørende for Alternativet. Ligesom udvikling af de-
mokratiet samt borgernes deltagelse, engagement
og involvering i det er en hjørnesten i Alternativets
DNA. Og netop den demokratiske udvikling og po-
tentialer heri vil jeg gerne rette fokus på.

Vi har taget de første skridt på den rejse, som Alter-
nativets Folketingsgruppe og Politiske Sekretariat
gerne vil invitere jer alle med på. Med gennemsig-
tighed og åbenhed og direkte medlemsinddragelse.
Vi er således begyndt at sende live fra vores gruppe-
møder, hvor vi diskuterer og beslutter, hvad vi skal
stemme til de forskellige lov- og beslutningsforslag,
der fremsættes i folketingssalen. Det gør vi for at in-
vitere jer ind i vores maskinrum og for at åbne op og

afmystificerer et politisk rum, som traditionelt har
været meget mørklagt.

Et andet initiativ, som jeg er meget begejstret over,
er det vi kalder #MedlemsMandatet. Det går kort for-
talt ud på, at du som medlem inviteres direkte ind til
at hjælpe Folketingsgruppen med at beslutte, hvad
der skal stemmes i en given sag. Vi har i skrivende
stund kun gennemført en enkelt omgang #Medlems-
Mandat. Her deltog over 2.900 medlemmer ud af ca.
11.000. Det var med andre ord en kæmpe succes,
og noget vi vil gøre jævnligt i det kommende folke-
tingsår. Simpelthen fordi vi her viser, at det kan lade
sig gøre at udvikle demokratiet og eksperimentere
med direkte og indirekte inddragelse.

I efteråret fremsatte vi, som forrige år, et fuldt finan-
sieret finanslovsudspil. Men denne gang indbyggede
vi to benspænd, der havde til formål at vise vores
politiske kollegaer, medier og befolkningen, at det
rent faktisk er muligt at lave en uhørt ambitiøs om-
fordeling – både socialt, miljømæssigt og økonomisk
– uden at omkalfatre hele samfundet eller røre ved
det økonomiske råderum, der ellers normalt er den
bane, partier finder finansiering til deres tiltag. Det
lykkedes faktisk Josephine Fock og hendes team at
lave en økonomisk plan, der omfordeler 120 milliar-
der over 4 år inden for de nuværende traditionelle
økonomiske rammer. Med planen "Tal – til et bedre
samfund" viste vi, at det kan lade sig gøre at mindske
uligheden, forbedre uddannelserne og opbygge kul-
turen, samtidig med at vi investerer markant i den
seriøse, bæredygtige omstilling.

Igen i år var vi med i SATS-puljeforhandlingerne. Her
lykkedes det Torsten Gejl og hans team at forhandle
70 mio. kroner hjem til Alternative signaturprojek-
ter, blandt andet et Robusthedprogram til socialt
udsatte og 10 mio. kr. til et forsøg med at give socialt
udsatte et personligt budget på 50.000 kr. Et lille
skridt henimod kontanthjælp uden modkrav

I januar offentliggjorde vi et skoleudspil, der havde
det overordnede formål at starte en reel debat om,
hvilken folkeskole Danmark har brug for. Udspillet
blev modtaget med både ris og ros, hvilket var nøj-

agtig, hvad vi havde håbet på, da formålet netop var at skabe en reel og dybdegående debat om fremtidens folkeskole.

Ud over det har vi startet en Alternativ platform i England, påbegyndt lignende i Sverige og Norge og etableret gode og stærke samarbejdsrelationer til blandt andre Piratpartier i Island og demokraterne i USA -alt sammen noget der er blevet bemærket i medier lige fra New York Times til sydkoreansk og belgisk tv.

På Den Grønne Gang har vi afsat ét lokale til skiftende huskunstnere, som får mulighed for at arbejde hos os i tre måneder ad gangen. Vi startede med Michael Brammer, der lavede et atelier. Siden kom Thomas Agerskov til og optog politikernes hjerteryt-

me, som blev til udstillingen "Lyden af Christiansborg". I de næste måneder arbejder Helene Lundbye Hansen med værket White Page Project. Alle disse kunstneriske projekter er udtryk for kreative forstyrrelser, der skal sikre, at vi hele tiden udfordres.

Vi har også skabt et lille, musikalsk hit sammen med Grøndreng - Blæredygtig - for at sætte fokus på bæredygtighed i mode og tøjproduktion, og sidst men ikke mindst har vi løbet Alternativets eget handlingsorienterede medie, Altivisten, i gang.

Nu er det snart tid til sommerferie. Vi starter året op med at holde sommergruppemøde i Gellerupparken i Aarhus, hvor vi vil sætte fokus på efterårets finansforhandlinger og det kommende kommunalvalg.



ALTERNATIVETS REGNSKAB FOR 2016

På de følgende sider kan du se Alternativets regnskab for 2016. På Landsmødet vil Hovedbestyrelsen præsentere regnskabet fra scenen.

Hvis du allerede nu har spørgsmål, som du kunne ønske, at Hovedbestyrelsen kom ind på, så skriv dem gerne inde på Dialog **via dette link**.



Alternativet

Åbenrå 33, st.
1124 København K

Årsrapport 2016

Cvr. nr. 35 28 48 93

Indholdsfortegnelse

Foreningsoplysninger	3
Ledelsespåtegning	4
Ledelsesberetning til årsrapport 2016	5-6
Den uafhængige revisors erklæring	7-8
Anvendt regnskabspraksis	9
Resultatopgørelse	10-12
Balance	13-14
Noter til årsregnskabet	15

Foreningsoplysninger

Foreningen:

Alternativet
Åbenrå 33, st.
1124 København K

Cvr.nr.:

35 28 48 93

Hjemsted:

København

Regnskabsår:

1. januar 2016 - 31. december 2016

Bestyrelse:

Nilas Bay-Foged (forperson)
Gitte Haslebo (næstforperson)
Henrik Narud (næstforperson)
Erik Nielsen (kasserer)
Mathilde Hougaard Boesen
Tatjana Stenvad
Jesper Arp Rasmussen
Tina Brixen
Gitte Menaka Hansen

Revisor:

Actis Revisorer A/S
Godkendt Revisionsaktieselskab
Vestre Gade 6F
2605 Brøndby
Telefon 70 10 70 16 www.actisrevisorer.dk

Pengeinstitut:

Merkur Bank

Ledelsespåtegning

Bestyrelsen har behandlet og godkendt årsrapporten for 2016 for Alternativet.

Årsrapporten er aflagt i overensstemmelse med lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber samt efter principper, som er tilnærmet bestemmelserne i årsregnskabsloven. Vi anser den valgte regnskabspraksis for hensigtsmæssig, således at årsregnskabet giver et retvisende billede af partiets aktiver og passiver, finansielle stilling samt resultatet.

I henhold til "Lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber" erklærer ledelsen for Alternativet, at Alternativet ikke har haft andre indtægter end de i regnskabet anførte.

Årsrapporten indstilles til landsmødets godkendelse.

København K, den 16. maj 2017

Bestyrelse:

Nilas Bay-Foged

Gitte Haslebo

Henrik Narud

Erik Nielsen

Mathilde Hougaard Boesen

Tatjana Stenvad

Jesper Arp Rasmussen

Tina Brixen

Gitte Menaka Hansen

Godkendt på Landsmødet den / 2017.

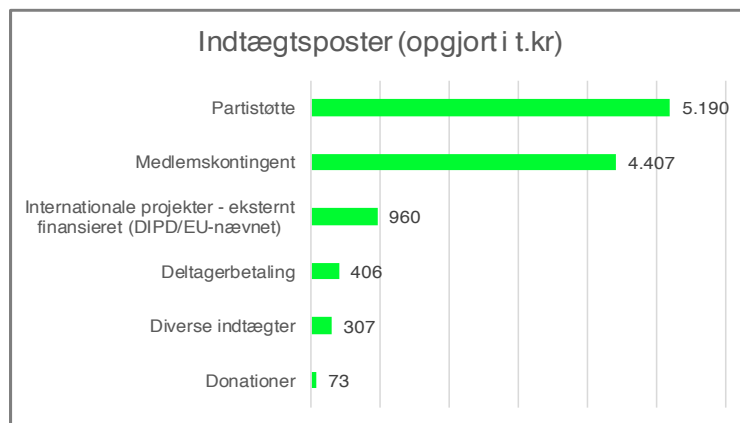
Ledelsensberetning til årsrapport 2016

INDTÆGTER

2016 blev det første år med fuld partistøtte. Partistøtten ydes til politiske partier beregnet i forhold til antal af afgivne stemmer ved folketingsvalget. Denne støtte udgør kr. 5.190.231 for 2016 mod kr. 2.565.000 i 2015.

I 2016 var der en stor medlemsstilgang og dermed en væsentlig stigning i medlemskontingenterne, som steg fra kr. 1.973.670 i 2015 til kr. 4.406.877 i 2016.

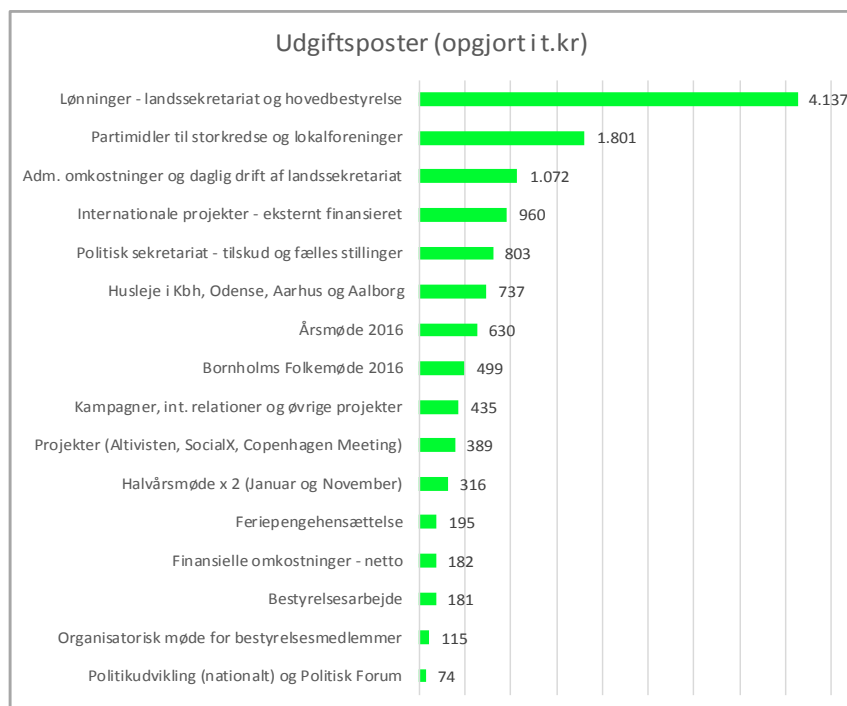
Med donationer, deltagerbetaling, projektstøtte og diverse indtægter ender 2016 med samlede indtægter på i alt kr. 11.343.175.



UDGIFTER

2016 bærer præg af, at have været et opbygningsår med nye lokalforeninger i hele landet og etablering af et landssekretariat, og både den daværende (2015/2016) og afgående (2016/2017) hovedbestyrelse har haft fokus på at bygge organisation op. Budgettet er blevet justeret fra kvartal til kvartal, så den hastige organisationsudvikling kunne blive understøttet bedst muligt.

Omkostningerne i 2016 beløber sig til i alt kr. 12.526.169 fordelt på følgende poster:



Lønninger: Den største post i regnskabet udgøres af lønninger til vores seks faste medarbejdere samt projektansatte og studentermedhjælpere på Landssekretariatet. Posten dækker også honorar af forpersonskab.

Politisk sekretariat og Kampagne m.m.: Til det arbejde, som ikke har med folketingsarbejdet at gøre, bliver vores sekretariat på Christiansborg støttet med bidrag til visse delte stillinger og til bl.a. medlemsarrangementer rundt i landet, rejser til vores internationale samarbejdspartnere og kampagner i forbindelse med lancering af vores politiske pakker. Dertil har vi også brugt midler på kampagner i forbindelse med bl.a. folkeafstemningen om retsforbeholdet og til opstillingen af isbjørne-skulpturen "Unbearable" på Christiansborg Slotsplads - sidstnævnte blev finansieret via crowd-funding blandt medlemmerne.

Landsdækkende møder: Der har været holdt tre landsdækkende møder og et organisationsmøde, hvor udgifterne samlet beløber sig til lidt mere end 1 million.

■ Til landsmødet 2016 deltog 600 medlemmer, og med et ønske om en differentieret betaling, hvor alle havde mulighed for at være med, blev budgettet øget med 200.000 kr. til i alt knap kr. 630.000.

■ Dertil blev der afholdt halvårsmøder både i januar og november, hvilket fordoblede udgifterne for 2016, samt et organisationsmøde for bestyrelsesmedlemmer. I alt beløb de tre møder sig til cirka kr. 430.000.

Bornholms Folkemøde 2016: Alternativets deltagelse på Bornholms Folkemøde blev udvidet med mange aktiviteter og deltagende medlemmer, og der blev undervejs budgetteret flere midler til ekstra deltagere, lokale- og teltleje samt materialer. For 2017 er budgettet reduceret til 220.000.

Støtte til storkredse og lokalforeninger, samt støtte til lokaler: Støtten til storkredse og lokalforeninger er steget væsentligt fra lidt over 1,1 mio. kr i 2015 til knap 1,8 mio. kr. i 2016. Dertil skal lægges støtte til lokaleleje på lidt over kr. 400.000 i Århus, Aalborg og Odense.

Storkredsene og lokalforeningerne har ikke anvendt alle støttemidlerne i 2015 og 2016, idet de tilsammen har opsparet kr. 1.443.000 pr. 31.12.2016.

Landssekretariat og administration: Huslejen for landssekretariatet beløber sig til 350.000 og de samlede administrative omkostninger (herunder it, kontor, revisor og meget mere) beløber sig til næsten 1,1 million.

Bestyrelsesarbejde og politikudvikling: Hovedbestyrelsen har holdt ekstraordinært mange møder i 2016, hvilket øger posten til bestyrelsesarbejde. De nationale udgifter til politikudvikling er relativt små, da der til disse aktiviteter allokeres midler direkte til storkredse og lokalforeninger, som selv vælger hvordan midlerne skal disponeres. Nationalt har der bl.a. været udgifter til møder i Politisk Forum og en pulje til støtte af politiske laboratorier.

Projekter: Vi har selv lavet en række projekter og støttet andres. Vigtigst at nævne er vores eget handlingsorienterede medie, Altivisten, en større international konference for ligesindede (Copenhagen Meeting) og støtte til at lave en finansierings- og udviklingsplatform for 4. sektor-virksomheder (ImpactX – tidligere SocialX).

Feriepenge og finansielle omkostninger: Loven kræver at vi hensætter skyldige feriepenge, og det koster 195.000 kroner. Vores finansielle omkostninger dækker blandt andet over, at Alternativets Forlag (som vi selv ejer) har skyldt Alternativet en gæld, som er eftergivet.

Internationale projekter: Vi er så heldige, at vi har fået midler fra Dansk Institut for Flerpartisamarbejde til vores projekt i Nepal (dagligt kaldet DIPD-projektet). Vi har også fået midler til EU-oplysning fra EU-nævnet. Disse projekter har vi brugt næsten 1 million på i 2016. Begge projekter kører videre i 2017.

RESULTAT

Årets resultat udgør et underskud på kr. 1.182.994, som dækkes af tidligere års overskud (1,6 millioner i 2015). Af det samlede underskud skyldes de 195.242 kroner en regnskabsmæssig hensættelse til skyldige feriepenge. Det er således udtryk for en budgetreservation og det reelle underskud er dermed i størrelsesordenen kr. 987.752.

Egenkapitalen pr. 31.12.2015 udgjorde kr. 1.877.289. Efter fradrag af underskuddet i 2016 slutter regnskabet pr. 31. december 2016 med en egenkapital på kr. 694.296.

Samlet egenkapital inkl. egenkapital fra storkredsene på kr. 1.443.000 pr. 31.12.2016 udgør kr. 2.137.296. Det kan forventes, at en væsentlig del af den opsparede kapital i Storkredsene vil blive anvendt til valgkampagne i forbindelse med Kommunalvalget i 2017.

Alternativets nettoresultat for regnskabsåret er utilfredsstillende, og der er blevet arbejdet målrettet med styrket budgettering og økonomistyring mens organisationen er vokset. Således er der fra starten af 2017 indført nye procedurer for budgetstyring.

For 2017 er der budgetteret med et nettooverskud, der skal bidrage til at genvinde noget af den egenkapital, som blev brugt i 2016.

Den uafhængige revisors erklæring

Revisionspåtegning på årsregnskabet

Til hovedbestyrelsen i Alternativet

Konklusion

Vi har revideret årsregnskabet for Alternativet for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2016, der omfatter resultatopgørelse, balance og noter, herunder anvendt regnskabspraksis. Årsregnskabet udarbejdes efter lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber samt efter principper, som er tilnærmet bestemmelserne i årsregnskabsloven.

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af foreningens aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2016 samt af resultatet af foreningens aktiviteter for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2016 i overensstemmelse med årsregnskabsloven.

Grundlag for konklusion

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i revisionspåtegningens afsnit "Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet". Vi er uafhængige af foreningen i overensstemmelse med internationale etiske regler for revisorer (IESBA's Etiske regler) og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelser i henhold til disse krav. Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

Ledelsens ansvar for årsregnskabet

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, der giver et retvisende billede i overensstemmelse med årsregnskabsloven. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser for nødvendig for at udarbejde et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Ved udarbejdelsen af årsregnskabet er ledelsen ansvarlig for at vurdere foreningens evne til at fortsætte driften; at oplyse om forhold vedrørende fortsat drift, hvor dette er relevant; samt at udarbejde årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift, medmindre ledelsen enten har til hensigt at likvidere foreningen, indstille driften eller ikke har andet realistisk alternativ end at gøre dette.

Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en revisionspåtegning med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, altid vil afdække væsentlig fejlinformation, når sådan findes. Fejlinformationer kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som brugerne træffer på grundlag af årsregnskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen. Herudover:

- Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol.
- Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af foreningens interne kontrol.
- Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige.
- Konkluderer vi, om ledelsens udarbejdelse af årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift er passende, samt om der på grundlag af det opnåede revisionsbevis er væsentlig usikkerhed forbundet med begivenheder eller forhold, der kan skabe betydelig tvivl om foreningens evne til at fortsætte driften. Hvis vi konkluderer, at der er en væsentlig usikkerhed, skal vi i vores revisionspåtegning gøre opmærksom på oplysninger herom i årsregnskabet eller, hvis sådanne oplysninger ikke er tilstrækkelige, modificere vores konklusion. Vores konklusioner er baseret på det revisionsbevis, der er opnået frem til datoen for vores revisionspåtegning. Fremtidige begivenheder eller forhold kan dog medføre, at foreningen ikke længere kan fortsætte driften.
- Tager vi stilling til den samlede præsentation, struktur og indhold af årsregnskabet, herunder noteoplysningerne, samt om årsregnskabet afspejler de underliggende transaktioner og begivenheder på en sådan måde, at der gives et retvisende billede heraf.

Vi kommunikerer med den øverste ledelse om blandt andet det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen.

Udtalelse om ledelsesberetningen

Ledelsen er ansvarlig for ledelsesberetningen.

Vores konklusion om årsregnskabet omfatter ikke ledelsesberetningen, og vi udtrykker ingen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen.

I tilknytning til vores revision af årsregnskabet er det vores ansvar at læse ledelsesberetningen og i den forbindelse overveje, om ledelsesberetningen er væsentligt inkonsistent med årsregnskabet eller vores viden opnået ved revisionen eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation.

Vores ansvar er derudover at overveje, om ledelsesberetningen indeholder krævede oplysninger i henhold til årsregnskabsloven.

Baseret på det udførte arbejde er det vores opfattelse, at ledelsesberetningen er i overensstemmelse med årsregnskabet og er udarbejdet i overensstemmelse med årsregnskabslovens krav. Vi har ikke fundet væsentlig fejlinformation i ledelsesberetningen.

Brøndby, den 16. maj 2017
Actis Revisorer a/s
Godkendt revisionsaktieselskab

Sanne Bech Davidsen
Statsautoriseret revisor

Anvendt regnskabspraksis

Årsregnskabet for Alternativet for 2016 er aflagt i overensstemmelse med lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber samt efter principper, som er tilnærmet bestemmelserne i årsregnskabsloven.

Generelt om indregning og måling:

Indtægter og udgifter indregnes i resultatopgørelsen med de beløb, der vedrører regnskabsåret.

Aktiver og forpligtelser måles principielt til kostpris, eller til dagsværdi, hvis denne værdi er lavere end kostprisen. Ved første indregning måles aktiver og forpligtelser til kostpris. Efterfølgende måles aktiver og forpligtelser i henhold til de beskrevne regnskabsprincipper for de enkelte regnskabsposter.

RESULTATOPGØRELSEN

Indtægter

Indtægter medtages i regnskabet på grundlag af de faktiske indbetalinger.

Omkostninger

Omkostninger, herunder lønninger vedrørende regnskabsperioden indgår i resultatopgørelsen.

Finansielle poster

Finansielle indtægter og omkostninger indregnes i resultatopgørelsen med de beløb, der vedrører regnskabsåret. Finansielle poster omfatter renteindtægter og omkostninger, nedskrivning på kapitalandele i dattervirksomheden, samt nedskrivninger på tilgodehavender. Udbytte fra andre kapitalandele indtægtsføres i det regnskabsår, hvor udbyttet deklarerer.

BALANCEN

Finansielle anlægsaktiver

Kapitalandele i tilknyttede virksomheder

Kapitalandele i tilknyttede virksomheder indregnes i balancen til kostpris. I tilfælde, hvor kostprisen overstiger nettorealisationsværdien, nedskrives til denne lavere værdi.

Deposita

Deposita måles til anskaffelsespris.

Tilgodehavender

Tilgodehavender måles til nominel værdi med fradrag af nedskrivninger til imødegåelse af forventede tab.

Likvide beholdninger

Likvide beholdninger måles til nominel værdi, og omfatter kontantbeholdning samt kontant indestående i banken.

Egenkapital

Virksomhedens egenkapital er et udtryk for nettoaktiver. Egenkapitalen er således aktiverne, fratrukket hensættelser og gældsforpligtelser. Der er ingen særlige reserver under egenkapitalen.

Gældsforpligtelser

Gæld måles til den nominelle værdi på balancedagen.

Resultatopgørelse for 1. januar 2016 - 31. december 2016

	Note	2016 kr.	2015 kr.
Indtægter			
Medlemskontingenter		4.406.877	1.973.670
Modtagne donationer		73.295	2.758.013
Kampagneindtægter		0	269.093
Partistøtte - Folketinget		5.190.231	2.565.000
Europarådet - Kulturstyrelsen		0	309.685
Kandidatindbetalinger for valgplakater		0	132.258
Deltagergebyr Halvårsmøde (november) - Vejle		39.025	0
Deltagergebyr Årligt landsmøde (maj)		132.724	92.336
Deltagergebyr Folkemødet		56.160	0
Deltagergebyr Halvårsmøde (januar) - Århus		61.000	0
Deltagergebyr Aktive frivillige Sommerhøjskolen		116.711	0
DIPD Nepal tilskud		634.693	149.000
Eu-Nævnets tilskud		325.512	0
Diverse indtægter		306.946	34.512
Indtægter i alt	1	11.343.175	8.283.567
Udgifter			
Møde- og rejseudgifter			
Politiske laboratorier		4.142	7.864
Aktive frivillige		0	285
Opstart af lokale netværk		0	6.183
Folkemødet		38.135	1.684
Halvårsmøde (november) - Vejle		15.935	0
Årligt Landsmøde (maj)		35.559	0
Halvårsmøde (januar) - Århus		16.155	0
Bestyrelse		148.091	25.737
Politisk forum		4.659	3.462
Politisk sekretariat		198.869	146.258
Landssekretariat - indkøb og drift		74.082	2.617
Storkredsmøde - Albertslund		115.002	15.676
Internationale relationer & samarbej.		118.717	0
KV17		9.182	0
Forplejning			
Politiske laboratorier		7.108	7.515
Aktive frivillige		0	9.938
Opstart af lokale netværk		0	214
Folkemødet		19.246	48.274
Halvårsmøde (november) - Vejle		47.307	0
Årligt Landsmøde (maj)		195.955	59.817
Halvårsmøde (januar) - Århus		128.280	0
Bestyrelse		29.064	6.421
Politisk forum		7.904	17.067
Politisk sekretariat		59.308	39.332
Landssekretariat - indkøb og drift		43.964	4.247
Internationale relationer & samarbej.		13.733	0
KV17		24.874	0
fortsættes		1.355.270	402.590

Resultatopgørelse for 1. januar 2016 - 31. december 2016

	Note	2016 kr.	2015 kr.
fortsat		1.355.270	402.590
Lokale- og teltleje			
Politiske laboratorier		1.500	18.762
Opstart af lokale netværk		0	1.875
Folkemødet		249.963	71.024
Halvårsmøde (november) - Vejle		40.670	0
Årligt Landsmøde (maj)		123.672	43.875
Halvårsmøde (januar) - Århus		47.875	0
Materialer og diverse omkostninger			
Politiske laboratorier		4.964	14.267
Aktive frivillige		155.084	10.077
Opstart af lokale netværk		0	1.518
Folkemødet		191.660	16.233
Halvårsmøde (november) - Vejle		8.585	0
Årligt Landsmøde (maj)		274.484	97.829
Bestyrelse		3.625	58.725
Politisk forum		43.716	14.661
Politisk sekretariat		304.934	24.023
Halvårsmøde (januar) - Århus		11.525	0
Landssekretariat - indkøb og drift		27.511	5.000
Isbjørn		34.170	
Internationale relationer & samarbej.		13.394	0
Donationer		0	77.815
EU-retsforbehold kampagne		12.027	195.929
Vælgererklæringer og valgkampagne			
Rejseomkostninger		0	146.258
Forplejning		0	46.251
Materialer		25.475	433.217
Porto		0	6.444
Diverse omkostninger		0	460.654
Kampagnetilskud spidskandidater		0	180.750
Annoncering		0	763.176
Funding kampagner		4.084	136.674
Storkredse			
Bornholm		52.232	38.164
København		487.803	291.542
København Omegn		169.026	60.520
Nordsjælland		167.504	61.106
Sjælland		192.237	67.087
Fyn		264.102	116.919
Nordjylland		208.364	124.506
Vestjylland		120.379	55.531
Østjylland		419.284	260.784
Syddjylland		123.538	45.533
Øvrige omkostninger			
Konferencer og projekter, herunder COP21		194.529	227.833
Udviklingsprojekter, herunder bog og 4Growth		100.435	29.090
DIPD Nepal		634.693	0
EU-nævnet		325.512	0
Nye Mediaplattform - Altivisten		93.809	0
fortsættes		6.487.634	4.606.240

Resultatopgørelse for 1. januar 2016 - 31. december 2016

	Note	2016 kr.	2015 kr.
fortsat		6.487.634	4.606.240
Lønninger			
Lønninger		3.552.453	725.522
B-honorar		368.494	150.672
Feriepenge & SH		510	0
Pensioner		453.507	33.855
Ledighedsdage		1.672	0
AER (Samlet betaling)		25.217	0
ATP		33.611	5.760
KM-penge		13.310	7.840
Personaleudgifter		40.975	60.642
Personalegoder og multimedier		-19.366	0
Feriepengeforpligtelse		195.242	0
Løngebyr		11.203	3.348
Medfinansering løn - Politisk sekretariat		240.000	
Lønfordeling til projekter		-378.951	0
Projektførte lønninger (EU retsforbehold)		0	25.974
Kommunikationshjælp		0	185.938
Administrationshjælp		0	204.250
Pressemedarbejderhjælp Christiansborg		0	94.322
Annoncer og promovering			
Design		0	0
Print og tryk		1.495	0
Promovering, sociale medier		39.331	31.861
Annoncer, tryk medier		17.800	0
Annoncer, online medier		0	24.441
Fundingaktiviteter		0	0
TV kanal		0	42.119
Lokaleomkostninger			
Husleje		333.488	87.188
El, vand og gas		40.746	2.404
Forsikringer		13.064	0
Vedligeholdelse og rengøring		41.903	1.594
Flytning		41.777	1.265
Indretning		41.348	16.988
Administrationsomkostninger			
Edb-udgifter og software	268.120		
Aidbuilder provision i forbindelse med kampagner	12.861		
Nets	108.116		
Telefon	31.687		
Revisor	73.825		
Advokat	45.000		
Forsikringer	1.321		
Analyser	18.750		
Diverse administrationsomkostninger	187.652	747.332	363.431
Resultat før finansielle poster		-1.000.619	1.607.917
Finansielle indtægter			
Renteindtægt, mellemregning Alternativet Forlag		2.263	0
Finansielle omkostninger			
Gebyrer		3.884	18.289
Renteudgifter		908	1.253
Nedskrivning kapitalandele og ML		179.845	0
Årets resultat		-1.182.994	1.588.374

Balance pr. 31. december 2016

AKTIVER

	Note	2016 kr.	2015 kr.
ANLÆGSAKTIVER			
Finansielle anlægsaktiver			
Alternativet Forlag ApS		0	0
Alternativet Webshop IVS		0	0
Tilgodehavender hos tilknyttede virksomheder		100.000	100.000
Huslejedeposita		186.050	186.050
Finansielle anlægsaktiver i alt		286.050	286.050
Anlægsaktiver i alt		286.050	286.050
OMSÆTNINGSAKTIVER			
Tilgodehavender			
Forudbetalt poster		11.500	59.388
Tilgodehavende		518	14.203
Igangværende arbejder - omkostninger (projekt)		8.655	0
		20.673	73.591
Likvide beholdninger			
Kampagnekonto, Paypal		94	0
MobilePay Business		49.884	0
Merkur Bank erhvervskonto		70.557	286.763
Merkur Bank kontingent konto		360.664	1.341.748
Merkur Bank fundingkonto		50.129	5.111
Merkur Bank folketingskonto		0	74.885
Merkur Bank solcelle konto		0	60.701
Merkur Bank DIPD konto		603.504	149.000
		1.134.832	1.918.208
Omsætningsaktiver i alt		1.155.504	1.991.799
AKTIVER I ALT		1.441.554	2.277.849

Balance pr. 31. december 2016

PASSIVER

	Note	2016 kr.	2015 kr.
EGENKAPITAL			
Overført resultat		694.296	1.877.289
Egenkapital i alt	2	694.296	1.877.289
GÆLDSFORPLIGTELSE			
Kortfristede gældsforpligtelser			
Kreditorer		64.768	102.446
Igangværende projekter		338.671	0
Merkur Bank folketingskonto		664	0
Skattekonto		358	10.223
Skyldige udlæg		0	7.207
Skyldig A-skat og AM-bidrag		114.473	259.179
Skyldig ATP		9.753	5.400
Skyldige feriepengeforpligtelser		195.242	0
Skyldige feriepenge & SH		13.021	0
Skyldig Samlet betaling		10.309	0
Skyldig pension		0	16.105
Kortfristede gældsforpligtelser i alt		747.259	400.560
Gældsforpligtelser i alt		747.259	400.560
PASSIVER I ALT		1.441.554	2.277.849
Kontraktlige forpligtelser og eventualposter mv.	3		

Noter til årsregnskabet

	2016 kr.	2015 kr.
1 Indtægter		
Følgende personer, organisationer og virksomheder har givet bidrag for beløb over 20.000 kr.:		
Der har ikke været donationer fra enkelte personer på over 20.000 kr. i året.		
2 Egenkapital		
Overført resultat tidligere år	1.877.289	288.915
Årets resultat	-1.182.994	1.588.374
Egenkapital i alt	694.296	1.877.289

3 Kontraktlige forpligtelser og eventualposter mv.

Foreningen har indgået lejekontrakt på lokaler med seks måneders opsigelse, som tidligst kan opsiges fra den 31. januar 2018. Der er en eventualforpligtelse på kr. 525.825.

Foreningen har til fordel for dattervirksomhederne Altkom IVS og Alternativet Forlag ApS' kreditorer afgivet tilbagebetalingsklæring vedrørende selskabernes kreditorer. Beløbet udgør 208.204 kr.

Foreningen har afgivet støtteklæring for dattervirksomhedernes fortsatte drift på maksimalt 255.000 kr.

Foreningen har ingen eventualforpligtelser udover hvad der allerede er oplyst i årsregnskabet.

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift.
Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Gitte Haslebo

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Alternativet

Serienummer: PID:9208-2002-2-755628881941

IP: 2.111.33.182

2017-05-17 15:11:54Z

NEM ID 

Tina Brixen

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Alternativet

Serienummer: PID:9208-2002-2-718569160635

IP: 109.57.69.149

2017-05-17 15:12:33Z

NEM ID 

Gitte Menaka Hansen

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: alternativet

Serienummer: PID:9208-2002-2-960239248830

IP: 212.10.91.252

2017-05-17 15:28:16Z

NEM ID 

Tatjana Ravlo Wehner Stenvad

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: alternativet

Serienummer: PID:9208-2002-2-951000576192

IP: 212.27.23.250

2017-05-17 15:37:46Z

NEM ID 

Henrik Narud

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Alternativet

Serienummer: PID:9208-2002-2-870604435710

IP: 94.191.186.67

2017-05-17 15:41:19Z

NEM ID 

Nilas Bay-Foged

Bestyrelsesformand

På vegne af: Alternativet

Serienummer: PID:9208-2002-2-296838221974

IP: 82.180.24.66

2017-05-17 15:43:01Z

NEM ID 

Jesper Arp Rasmussen

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Alternativet

Serienummer: PID:9208-2002-2-119328901863

IP: 188.181.90.92

2017-05-17 15:56:11Z

NEM ID 

Mathilde Hougaard Boesen

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Alternativet

Serienummer: PID:9208-2002-2-997469615507

IP: 80.161.173.127

2017-05-17 16:03:27Z

NEM ID 

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

Erik Nielsen

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: Alternativet

Serienummer: PID:9208-2002-2-155026576097

IP: 87.59.99.134

2017-05-17 18:08:47Z

NEM ID 

Sanne Bech Davidsen

Statsautoriseret revisor

På vegne af: Actis Revisorer A/S

Serienummer: PID:9208-2002-2-635336585941

IP: 80.166.184.46

2017-05-17 18:26:02Z

NEM ID 

Penneo dokumentnøgle: 81576-A14CL-YULV6-2LEIQ-1CZ2K-LTVGD

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>

ALTERNATIVETS KLIMAREGNSKAB

OM KLIMAREGNSKABET

Hovedbestyrelsen har besluttet at fremlægge et klimaregnskab for Landsmødet.

Formålet med klimaregnskabet er at skabe synlighed om den belastning af klimaet, som Alternativets virke medfører.

Klimaregnskabet skal ligeledes danne baggrund for øget opmærksomhed på ambitionen om at gøre vores adfærd mindre klimabelastende. Regnskabet udgør også grundlaget for at beregne, hvor stor en klimapris, Alternativet skal betale.

TILGANG

Klimaregnskabet indeholder CO₂-udslippet fra fire typer af adfærd og gælder for landsorganisationen og de frivillige aktiviteter ude i landet.

Hovedbestyrelsen ønsker at bruge klimaregnskabet til at sætte klimaet endnu tydeligere på dagsordenen; ikke til at give en 100 % præcis rapportering om vores klimapåvirkning. Det ville kræve for meget bureaukrati og registrering. Over tid skal der gerne udvikles simple rapporteringsskabeloner, der kan understøtte mere præcis rapportering, men i særdeleshed øget bevidsthed i organisationen.

HOVEDTAL

De væsentligste kilder til udslip af klimagasser er vores transport samt el- og varmemeforbrug i vores lejede lokaler.

Udslippet opgjort for 2016 er*:

TYPE KLIMABELASTNING**	ENHEDER	TON
Kørsel i bil	244.600 kilometer	37,9
El-forbrug	8.780 kWh	2,1
Opvarmning (fjernvarme)	601 opvarmede m ²	19,0
Flyrejser	27 rejser: 17 korte, 6 mellemlange, 4 lange, 0 meget lange	4,0
I alt		63,0

* Beregningsbilaget ligger på Landsmøde-siden på alternativet.dk.

* Kørsel i tog er undtaget fra beregningen, da toget kører alligevel (i langt de fleste tilfælde).

Alternativet vil indbetale til en klimafond for at sikre, at vi neutraliserer klimakonsekvenserne af vores eksistens. I alt skal der for 2016 betales for 63 ton. Prisen for kompensationen fastsættes ved Hovedbestyrelsesbeslutning (i år 200 USD / 1.400 DKK per ton – se nedenfor).

Klimaprisen for 2016 er 88.398 kroner. Der er endvidere reserveret 3.536 til at betale administration.

Prisen på 200 USD per ton er fastsat efter gennemlæsning af diverse forskningslitteratur. Concito regnede i marts 2014 ud, at hvert ton udslip burde koste 125 USD, hvis vi skal holde temperaturstigningen under 2 grader i 2050. Da verdens lande skærpede målet til 1,5 grad ved klimakonferencen i Paris i 2015, har vi valgt at lægge vores betaling et godt stykke over de 125 USD per ton.

ØVRIGE TILTAG DER MINDSKER INDVIRKNING PÅ KLIMAET

Der er ikke vedtaget en decideret indkøbspolitik endnu. Landssekretariatet, der foretager hovedparten af Alternativets indkøb, køber dog så vidt muligt genbrug – herunder møbler og computere.

Ved større arrangementer, hvor Alternativets landsorganisation er vært, serveres der udelukkende vegetarisk og/eller vegansk (og økologisk). Denne indsats formodes at have en direkte positiv virkning på klimaet, da ikke alle deltagere ville have spist vegetarisk ellers.

Hovedbestyrelsen foreslår, at der udarbejdes en indkøbspolitik med simple anbefalinger til hele Alternativet. Anbefalingerne skal fokusere på klima, men kan også vise miljø- eller sociale hensyn.

Landssekretariatet arbejder allerede med en budgetkabelon, hvor alle projekter skal opgøre klimaprisen for deres specifikke aktiviteter. F.eks. er Landsmødet budgetteret med en klimapris på 9.765 kroner. Disse opgørelser er på pilot-stadiet i 2017, men forventes indført som en fast del i 2018-budgettet.

FORBEHOLD

Den valgte tilgang betyder, at Alternativets arbejde i Folketinget ikke er omfattet af regnskabet. Den klimabelastning, der er forårsaget af arbejdet i Folketinget, skyldes ikke direkte Alternativets eksistens, da arbejdet jo alligevel ville være blevet udført af andre. Kompensationen for dette arbejde burde rettelig betales af Folketinget.

Vi har dog også lavet et klimaregnskab for vores arbejde på Christiansborg, som tilsammen viser et udslip på 39 ton. De 28 ton stammer fra el og opvarmning, mens de 11 ton stammer fra flyture ifm. udvalgsrejser i Folketinget og undtagelsesvis flyrejser ifm. daglig transport for folketingsmedlemmerne.

