

REFERAT FRA ALTERNATIVETS LANDSMØDE 2018

Odense 5.-6. maj 2018

Referatet læses bedst sammen med forslagshæftet fra Landsmødet, hvori al information om de enkelte forslag, der blev bragt til afstemning, fremgår. Forslagshæftet findes på vores hjemmeside:

<https://alternativet.dk/om-os/organisationen/landsmoder/landsmode-2018>

Landsmødet blev afviklet over to dage med et forskelligt antal stemmeberettigede deltagere begge dage. Til lørdagens program var der mere end 300 deltagere. Til søndagens program og til HB-valget var der mere end 250 stemmeberettigede.

Referenter: Andreas Smith Jørgensen, Emil Ipsen og Anders Kalsbøll

Dirigenter: Margrethe Herning og Mariann Skovgaard

DAGSORDEN:

1. VELKOMST OG VALG AF DIRIGENTER, STEMMETÆLLERE OG REFERENTER
2. BERETNING FRA HOVEDBESTYRELSEN
3. BEHANDLING AF FORSLAG
4. BERETNING FRA POLITISK LEDER UFFE ELBÆK
5. PRÆSENTATION AF ALTERNATIVETS VALGGRUNDLAG TIL
EUROPAPARLAMENTSVALGET/ALTERNATIVETS ARBEJDE MED EUROPEAN SPRING
6. GENNEMGANG OG GODKENDELSE AF REGNSKAB
7. BERETNING FRA VEDTÆGTSUDVALG OG KONFLIKTMÆGLINGSRÅD
8. VALG TIL FORPERSONSKAB OG HOVEDBESTYRELSEN
9. VALG TIL VEDTÆGTSUDVALGET
10. VALG TIL POLITISK LEDER
11. EVENTUELT

1. VELKOMST OG VALG AF DIRIGENTER, STEMMETÆLLERE OG REFERENTER

Velkomst ved Nilas Bay-Foged og Uffe Elbæk

- **Til dirigenter blev valgt:** Mariann Skovgaard og Magrethe Herning
- Dirigenterne igangsætter officielt Alternativets Landsmøde 2018
- Dirigenterne konstaterede at landsmødet var rettidigt indkaldt og beslutningsdygtigt. Dirigenterne fremlagde også, at der ikke ville være rapportering fra Ombudsrådet eller nyvalg til Ombudsrådet på grund af manglende kandidaturer. De bemærkede også at valg af listeplacering for kandidater til Europaparlamentsvalget er udskudt til et ekstraordinært Landsmøde i efteråret – fordi ingen storkredsforeninger endnu har valgt kandidater.
- **Til stemmetællere blev valgt:** Karl-Emil Mathiasen, Mette Rahbek og Sussie Thorslund
- **Til referenter blev valgt:** Andreas Smith Jørgensen, Emil Ipsen og Anders Kalsbøll
- **Samtalemanifestet blev vedtaget** uden kommentarer

2. BERETNING FRA HOVEDBESTYRELSEN

Nilas Bay-Foged aflagde beretning på Hovedbestyrelsens vegne.

Der var først debat om beretningen ved bordene. Derefter var der debat i plenum. Debat om beretningen indeholdt følgende indlæg:

- *Rasmus Foged: Roser til beretningen. Vi er stadig en meget ung forening. Politikudvikling er gået over organisation, så der er stadig meget, som kan kigges på de næste år*
- *Torben Mariager: Roser til aktivismen. Men: Frustrationer over at medlemmerne ikke er med. 13000 medlemmer er forsvundet, se bare på medlemsnumrene. Hvor forsvinder medlemmerne hen? Det er problematisk at flere ikke er med til udviklingen af politik. I nævner fællesskabet. Men vi har ikke et fællesskab, hvor alle er med til at lave politik.*
- *Dion Lillie Gornitzka og Joan Gerti Kragh (på vegne af Guldborgsund-lokalforening): Vi glæder os til at man til næste år dykker mere ned i substansen i beretningen og ikke bliver så meget i overskrifterne.*
- *Nilas Bay-Foged svarer: Vi har aldrig været 20.000 medlemmer og er 9-10.000 i dag. Torbens billede af medlemsudviklingen stemmer ikke. Politikudvikling sker alle steder, men vi skal snakke om hvordan vi gør det endnu bedre. Vi skal binde tingene mere sammen.*
- *Mette Rahbek: Jeg er positiv over den gode stemning til landsmødet. Vi har været i gang i et par år, og vi har ikke en løsning på alt. Vi har alle et ansvar. Nilas og Hovedbestyrelsen har gjort det godt, men vi skal selvfølgelig i fællesskab arbejde videre med de demokratiske processer.*
- *Sarah Paasch Knudsen (På vegne af bordet): Fantastisk hvor meget vi har opnået. Fremover må der gerne kigges mere på det problematiske. Der er noget*

ugennemtsigtighed ift. hvor ting kommer fra. Vi er traditionelt organiseret. Er det den bedste løsning?

- *Kim Hjerrild: Vi skal have en god dialog. Vi skal også kunne tale om de svære ting, stille og roligt. Tingene på talerstolen skal være saglige. Ønsker til næste års beretning; mindre af det gode, og mere sagligt omkring hvordan det reelt går derude.*
- *Jesper Callesen svarer: Det er vigtigt at vi tør at kigge på udfordringerne. Vi skal igennem dialog skabe en organisation der er dialogisk.*
- *Tatjana Stenvad: Alternativet har sat sig. Vi har fundet en organisation og de mennesker som skal være her. Jeg er stolt.*
- *Allan Windeballe: Vi har en Hovedbestyrelse, hvor det er okay at fokusere på de ting der er svære. Vi skal bidrage med en kultur som medlemmer om at være fælles.*
- *Marianne Victor Hansen: Tak for Hovedbestyrelsen og for beretningen. Hovedbestyrelsen skal altid forholde sig til hvorfor folk melder sig ud, uanset hvor mange vi er. Tak for politikudviklings-evalueringen. Det er svært ude i lokalforeningerne, hvad skal vi gøre nu? I særdeleshed hos os der ikke fik byrådsmedlemmer. Vi skal løfte lokalforeningerne igen, det skal ledelsen hjælpe med. Så vi kan løfte Alternativet helt ind til Christiansborg.*
- *Claus Løwe Klostergård: Alternativet har et særligt DNA. Da jeg blev valgt ind i Silkeborg Kommune, tænkte folk han er en underlig en. Vi er ikke underlige, vi er smarte og anderledes. Der kører væddemål om hvornår jeg skifter parti, men jeg smutter ikke! Bevægelsesdelen er ved at forsvinde, og den skal vi have styrket igen. Vi kommer ingen steder kun med politikdelen.*
- *Jesper Callesen svarer: Den sidste kommentar er god! Det er vigtigt fremadrettet at undersøge hvordan ressourcer skal bruges.*
- *Tina Brixen svarer: Vi skal løfte alt det i siger, i fællesskab næste år. Det bliver så godt!*
- *Nilas: Hvis vi kan tage det hårde med det søde som organisation, politisk parti og bevægelse, så når vi rigtig langt.*

Beretningen blev godkendt med oprækning af de grønne stemmekort og med applaus.

3. BEHANDLING AF FORSLAG

Forslagene er behandlet på forskellige tidspunkter under landsmødet, men anført her i fortløbende rækkefølge og således IKKE i tidsmæssig rækkefølge.

Der blev først foretaget en prøve afstemning. Her blev spurgt til hvordan man var ankommet til Landsmødet. Efterfølgende blev der beregnet den total CO2 udledning. CO2 udledning blev opgjort til lige omkring 8 ton CO2 i alt. Alternativet betaler 1400kr pr. ton, dvs. alt i alt betales 11.500 kr. til Alternatives samlede klimaregnskab.

Almindelige forslag ##1-32

Alle almindelige forslag skal vedtages med 50% flertal af de afgivne stemmer.

Alle vedtægtsændringsforslag skal vedtages med 2/3 flertal af de afgivne stemmer.

Forslag #1 – Vedtægtsændring – 'Nye valgprocedure for Hovedbestyrelsen'

- Niels-Jørgen Simonsen motiverede forslaget
- Carolina Magdalene Maier (talte imod): Det er et sympatisk forslag. Der er brug for en geografisk spredning i Hovedbestyrelsen. Hovedbestyrelsen skal dog vælges på landsmødet. Det skal være en fælles beslutning. En anden mulighed kunne være et landsmøde-valg, samt valg i storkredsene der supplerer Hovedbestyrelsen. Altså en større Hovedbestyrelse.
- Mette Rahbek (talte imod): Vi skal vælge nogle der har lyst til at blive valgt, ikke fordi de bor i en bestemt kreds. Det må ikke tage kræfter fra storkredsforeningerne, der har meget arbejde allerede.
- Tobias Jørgensen (talte for): Modellen i dag er fin, men den virker ikke. Vi mangler geografisk spredning. De 2 år er også vigtige, så man får rodfæste.
- Thor Clasen Jonassen (talte for): Modellen kunne vedtages nu, og suppleres med Carolinas forslag til september. Stem for, så vi tvinger os selv til at tænke i nye baner.
- Kåre Wangel (talte for): Der er ikke nok kandidater til Hovedbestyrelsen. Det er uholdbart som det er nu, hvor vi ser at suppleanter forsvinder. Vi får folk i hver kreds til at stille op. Hovedbestyrelsen bliver forankret lokalt. Det er der brug for i år. Vi har brug for at kunne vælge fra, hvis folk ikke har erfaring. Det skal være de bedste kandidater der sidder der. Godt timet forslag. Det skal gennemføres med det samme.
- Josephine Fock (talte for): Det er en styrke at vi vælger folk på landsmødet, men der er behov for et tættere link. Det kan dette forslag hjælpe på vej.

Forslaget er vedtaget (69 % for, 31% imod)

Forslag #2 – Vedtægtsændring – 'Forperson skal ikke vælges på Landsmøde'

- Niels-Jørgen Simonsen motiverede forslaget
- Tina Brixen (talte imod): Vi har brug den legitimitet der kommer fra landsmødet.
- Mette Rahbek (talte imod): Landsmødet har brug for en stemme
- Thor Clasen Jonassen (talte imod): Vi vil miste legitimiteten.

Forslaget er forkastet (22% for, 78% imod)

Ikrafttrædelse af forslag #1:

- Et forslag om hurtig ikrafttrædelse af forslag # 1 var oprindeligt ønsket til afstemning af forslagsstillerne til forslag # 1. De havde dog på forhånd meddelt at

de ville trække forslaget om hurtig ikrafttrædelse. Kåre Wangel ønskede dog at opretholde forslaget, som derfor blev bragt til afstemning.

Forslaget er forkastet (50% for, 50 imod, 126 stemmer for, 127 stemmer imod). Forslag # 1 træder derfor i kraft efter de normale regler.

Forslag #3 – Vedtægtsændring – ‘Ligestillingsforslag angående opstilling af Folketingskandidater’

- Josephine Fock motiverede forslaget
- Birgitte Kehler Holst (talte for): Vi skal "Walk the talk". Det kan vi gøre her.
- Rasmus Foged (talte for): Dette er et balanceret forslag. Ligestilling på en hensigtsmæssig måde.
- Mette Rahbek (talte for): Anbefaling til at stemme for.
- Charlotte Ditløv Jensen (talte for): Dette forslag stiller krav til kandidatudvalgene.
- Helena Udsen (talte for): Vi skylder at tage kønsforskellene seriøst. Der er en forskel, og det skal vi være med til at ændre. Det her et skridt i den rigtige retning.
- Karl Magnus Bistrup (talte imod): Vi har tidligere stemt imod, bliver det ved med at komme? Køn er ikke en faktor. Antallet og kvaliteten kan være svær at leve op til. Kønskvoter betyder farvel til andre minoriteter.

Forslaget er vedtaget (72% for, 28% imod)

Forslag #4 – Vedtægtsændring – ‘Ligestillingsforslag angående opstilling af EP-kandidater’

- Se kommentarer fra Forslag #3

Forslaget er vedtaget (70% for, 30% imod)

Forslag #5 – Almindeligt Forslag – ‘Forbud mod visse politiske dobbeltmandater’

- Anne Marie Gertsen motiverede forslaget.

Forslaget er vedtaget (81% for, 19% imod)

Forslag #6 – Vedtægtsændring – ‘Styrkelse af den strategisk politiske ledelse af Alternativet’

- Marianne Victor Hansen og Jesper Callesen motiverede forslaget
- Torben Mariager (afklarende spørgsmål): Paragraf 10 stk. 4. Hvorfor ændrer i ikke den til at, Politisk Forum skal sikre medlemmernes involvering?
- Marianne Victor Hansen svarer: Dette forslag skal netop sikre, at medlemmerne involveres.

Forslaget er vedtaget (89% for, 11% imod)

Der var først afstemning om hvilket forslag der havde størst opbakning? Forslag #7 eller Forslag #8? Det forslag med størst opbakning blev motiveret, mens det forslag med mindst opbakning bortfaldt.

- Anne Thomas (afklarende spørgsmål): Hvordan forholder forslag 7 sig til det vi netop har vedtaget med hensyn til ligestilling ved EP-valget?
- Nis Benn svarer: Forslag 7 og 8 handler om storkredsforeningernes valghandlinger, mens det forslag, som er vedtaget angående EP-kandidater, kun havde at gøre med rangordningen af den endelige nationale liste på Landsmødet.
- Chris Wiedbrecht motiverede forslag 7
- Birgitte Kehler Holst motiverede forslag 8

Forslag 8 foretrækkes (54% for forslag #8, 46% for forslag #7)

Forslag #7 – Vedtægtsændring – ‘Forøgelse af antallet af EP-kandidater og ændring af opstillingsprocedure’ er bortfaldet jf. ovenstående afstemning.

Forslag #8 – Vedtægtsændring – ‘Mulighed for flere EP-kandidater og mulig kønskvotering af disse’

Forslaget er forkastet (62% for, 38% imod)

Forslag #9 – Almindeligt forslag – ‘Tydeliggørelse af de organisatoriske rammer’

- Jesper Callesen motiverede forslaget
- Kåre Wangel (talte imod): Godt med fokuset. Men det binder storkredsene, og giver for lidt fleksibilitet. Hovedbestyrelsens opgave er i forvejen at sætte rammerne til politikudvikling, det kan den godt forsætte med. Gør forslaget konkret og stil det til Hovedbestyrelsen i stedet.
- Tina Brixen (talte imod): Det er for uklart. Hvad ligger der i den “vigtigste” opgave? Den her prioritering giver ikke mening.
- (mangler navn på taler) (talte for): Godt at Hovedbestyrelsen kommer til at arbejde med det. Det er det vi mangler. Kommunikationen kan godt blive bedre og denne tænkning er en god måde til at løse det.
- Jesper Callesen svarer: Godt at vi tager samtalen om hvad Hovedbestyrelsen skal. Dette skal være med til at sikre det. Det er derfor vi ikke præciserer det nærmere.

Forslaget er vedtaget (56% for, 44% imod)

Forslag #10 – Vedtægtsændring – 'Indskrivning af Christiansborg-foreningen i vedtægterne'

- Tina Brixen motiverede forslaget
- Sven Christensen (Afklarende spørgsmål): Hvilken funktion får de i vedtægterne? Skal de lave noget?
- Tina Brixen svarer: Formålet med foreningen er at være en driftsenhed på Christiansborg. Der er enighed om at det ikke helt er defineret om den skal kunne noget mere end dette.
- Christine Madsen (Afklarende spørgsmål): Hvor kommer pengene fra?
- Tina Brixen svarer: Det er gruppestøttemidler udbetalt fra Folketinget til Folketingsmedlemmerne som gruppe.

Forslaget er vedtaget (92% for, 8% imod)

Forslag #11 – Vedtægtsændringer – 'Iværksættelse af forsøg til at involvere medlemmerne i den politiske udvikling'

Titel ændret til: "Involvering af medlemmer i politikudvikling på lokalt niveau"

- Torben Mariager motiverede forslaget.
- Rasmus Foged (talte for): Det er en fin præcisering.
- Mette Rahbek (talte imod): Jeg kan forstå tanken, men ikke hvorfor den skal ind i vedtægterne. Vi skal have friheden, og ikke låses.
- Maria Rasmussen (talte for): Det er nærmest formalia. Vi gør det allerede i forvejen. Det er PR, så vi også viser det ud af til.
- Mette Rahbek (talte imod): Vi skal ikke låses af vores vedtægter. Lad os gøre det, stedet for at skrive det på et stykke papir.
- Torben Mariager (talte for): Vedtægterne skal være retningslinjer vi kan agere ud fra.

Forslaget er forkastet (62% for, 38% imod)

Forslag #12 – Almindeligt forslag – 'Alternativet skal tiltræde Lofoten-deklarationen'

- Christian Poll motiverede forslaget:

Forslaget er vedtaget (99% for, 1% imod)

Forslag #13 – Almindeligt forslag – 'Minimumskontingent'

Note: Forslag ønskes undtagelsesvist vedtaget med 2/3 flertal

- Nilas Bay-Foged og Emmamaia Toft Jacobsen (fra Alternativets Unge) motiverede forslaget.

Forslaget er vedtaget (83% for, 17% imod)

Forslag #14 – Almindeligt forslag – ‘Valg af revisor’

- Ingen motiverede forslaget

Forslaget er vedtaget (100% for, 0% imod)

Forslag #15 – Almindeligt forslag – ‘Tilskud til lokaler forhøjes’

- Mogens Nielsen motiverede forslaget.
- Vilhelm Stampe (talte for): Lokalerne er essentielle. Det er selve kernen for partiet. Uden det forsvinder vi. Vi skal have fysiske lokaler derude, det skaber meget mere aktivitet.
- Allan Windeballe (talte imod): I Sydjylland kan vi godt gøre det uden lokaler. Vi har lokalforeninger uden lokaler. Lad os lave en cafe og støtte op om det i stedet. Det skal være op til storkredsene i stedet for landsmødet at beslutte om der skal være lokaler.
- Elena Schmidt (talte for): I Ålborg har vi lokaler på hovedstrøget, som gør os meget synlige. Vi er trætte af usikkerheden. Lokalerne bliver brugt af både medlemmerne og storkredsen.
- Tobias Jørgensen (talte imod): Hovedbestyrelsen skal styrer vores økonomi, vi binder os med for mange udgifter, tænk nu hvis det går galt. Lad Hovedbestyrelsen beslutte hvordan pengene skal bruges. 80% af lokalestøtten vil koste op til 300.000. Hvis i skifter lokaler, skal der revideres i landsbudgettet. Lad os få lokal økonomisk autonomi i stedet.

Forslaget er forkastet (36% for, 64% imod)

Forslag #16 – Almindeligt forslag – ‘Annullering af forslag om ”Fysiske lokaler fra landsmøde 2017” ’

- Tobias Mark Jørgensen motiverede forslaget
- Allan Windeballe (talte for): Gør det anderledes, f.eks. ud i naturen. Man behøver ikke lokaler, man kan åbne en cafe, hvor I har plads og kan lave aktiviteter. Hvis det ikke falder, hvad er så rammerne? Hvad skal der til for at man kan få lov til at få lokaler i lokalforeninger?
- Tenna Duch Schaldemose (talte imod): Vi har lige flyttet lokaler i Aarhus. Når man har mange medlemmer, så har man bruge for lokaler. Det er rigtigt med økonomisk autonomi. Vi er flyttet sammen med en virksomhed, hvor vi har fundet en billigere løsning allerede. Vi har ikke kræfter til at starte en cafe.

- Torben Mariager (talte imod): Kommer fra Sjællands storkreds. Vi har problemer med hvordan vi organiserer os. Vi er kun to i storkredsbestyrelsen. Det var svært at koordinere under valget i 2015, det var et kaos uden lokaler. Jeg er med på at Hovedbestyrelsen skal beslutte noget.

Forslaget er forkastet (37% for og, 63% imod)

Forslag #17 – Almindeligt forslag – 'Indførelse af fælles årshjul'

- Nilas Bay-Foged motiverede forslaget
- Kåre Wangel (talte imod): Hvorfor gør i det ikke bare i Hovedbestyrelsen. I kan jo godt gøre dette uden at tage det op til landsmødet. Vi skal ikke ligge bånd på Hovedbestyrelsen
- Katinka Haxthausen (talte for): Meget inspirerende at gøre det selv i storkredsene, men måske fjerner i initiativet.
- Nilas Bay-Foged svarer: Det her er en mulighed. Det kan skabe lyst og overblik fra landsmødet og frem.
- Maria Rasmussen (talte for): En god tydeliggørelse, at det er noget vi skal gøre. Og det er jo frivilligt for storkredsene at byde ind.

Forslaget er vedtaget (78% for, 22% imod)

Forslag #18 – Almindeligt forslag – 'Involvering af medlemmerne i partiets politikudvikling'

OBS. Ny titel: 'iværksættelse af forsøg til at involvere medlemmerne i den politiske udvikling'

- Torben Mariager motiverede forslaget
- Jan Allan Andersen (afklarende spørgsmål): Fint at det er tilbud. Men er det noget man skal gøre som Lokalforening?
- Torben Mariager svarer: Det er op til den enkelte lokalforening, men tilbuddet skal gives.
- Mette Rahbek (talte imod): Det skal ikke i vedtægterne. Det skal gøres!
- Rasmus Foged (talte imod): Det tager ikke hensyn til størrelsesforskellene i lokalforeningerne.
- Kristian Molbech (talte imod): Hvis tilbuddet bliver et 'skal tilbud', så fjerner det fokus fra andre lokale sager desværre. Det er ligegyldigt hvor frivilligt I siger det er, for det er tvang.
- Torben Mariager svarer: Det er et tilbud om at gøre et forsøg.

Forslaget er forkastet (26% for, 74 %imod)

Forslag #19 – Vedtægtsændring – ‘Politisk og organisatorisk forperson’

Forslaget blev trukket, og ingen ønskede at opretholde forslaget.

Forslag #20 – Vedtægtsændring – ‘Ændring af koordinerende udvalg’

- Christine Madsen motiverede forslaget.

Forslaget er vedtaget (94% for, 6% imod)

Forslag #21 – Vedtægtsændring – ‘Nedlæggelse af Ombudsrådet’

- Jesper Callesen motiverede forslaget

Forslaget er vedtaget (91% for, 9% imod)

Forslag #22 – Almindeligt forslag – ‘Oprettelse af et ad hoc læringsudvalg’

- Jesper Callesen motiverede forslaget
- Kåre Wangel (talte imod): Vi skal ikke detail-regulere Hovedbestyrelsens arbejde. Forslaget er godt. Men Hovedbestyrelsen bliver låst af det her i et år. Hvad hvis der sker noget uventet?
- Josephine Fock (talte for): Den oprindelige tanke med ombudsrådet var at eksterne skulle se ind på os. De skulle kigge på om vi overholder vores værdier? Jeg er glad for fokuset på de eksterne. Vi kan bruge det kommende år til at forbedre det.
- Dion Gornitzka (afklarende spørgsmål): Er der økonomi involveret i de eksterne og hvad koster det?
- Jesper Callesen svarer: Hidtil ingen honorar eller godtgørelse. Det ligger heller ikke i dette forslag.
- Astrid Carl (talte hverken for eller imod): Det er fedt at vi eksperimenterer. Ulemper virker som at negativitet bliver et ansvar som Hovedbestyrelsen pålægger dem. Det skal vi være opmærksomme på. Men vi skal også se os selv i øjnene, gør vi det godt nok?

Forslaget er vedtaget (72 % for, 28% imod)

Forslag #23 – Vedtægtsændring – ‘Ændring af navn og formål for Konfliktmæglingsråd’

- Jesper Callesen motiverede forslaget
- Hans Fonsbøl (talte imod): Jeg anerkender det gode arbejde i Konfliktmæglingsrådet. De har gjort et godt arbejde under vanskelige vilkår. Vi løser ikke problemer ved at ændre navne. Vi udvikler os som mennesker og organisation gennem konflikter.

- Thor Clasen Jonassen (talte for): Vi kan bede andre folk end de valgte i storkredsene om at deltage. Konflikter er de sjoveste i verden, det er her vi udvikler os. Vi kan gøre det gennem uddannelse. Vi laver uddannelse og dialog. Derfor giver dette forslag god mening.
- Mette Valentin (talte imod): En konflikt er en konflikt, og det skal vi turde at stå ved. Konflikten er der og det er et vilkår.
- Thomas Anker (talte for): Sprog skaber virkelighed. Konflikter er der ikke altid. Men der er altid uoverensstemmelser. Vi skal tage os selv i nakken og gå hen og tale med den, vi har en høne at plukke med. Vi skal bruge 'Giraf sprog' – Jeg-sprog. Vi skal opføre os som holdspillere og få det bedste ud af hinanden. Fællesskaberne! kom nu!
- Jesper Callesen svare: Vi vil fokusere på løsningen og ikke konflikten.

Forslaget er vedtaget (85% for, 15% imod)

Forslag #24 – Vedtægtsændring – 'Ændring af valgprocedure for Konfliktmæglingsrådet (Dialog-rådet)'

- Jesper Callesen motiverede forslaget.

Forslaget er vedtaget (98% for, 2% imod)

Forslag #25 – Vedtægtsændring – 'Forbud mod at kandidere til flere politiske hverv for medlemmer af, og kandidater til, Politisk Ledelse'

Inden forslaget blev motiveret, oplyste dirigerterne, at Politisk Ledelse er nedlagt som selvstændigt organ som følge af vedtagelsen af forslag 6. Da substansen i forslaget også vil være gældende efter vedtagelsen af forslag 6, satte dirigerterne forslaget til afstemning under forudsætning af, at der efterfølgende administrativt foretages den nødvendige tilretning, hvis forslaget bliver vedtaget.

- Christine Madsen motiverede forslaget, og oplyste, at forslaget (tilføjelsen) rettelig skulle være: Et **storkredsmedlem** af Politisk Forum
- Rasmus Foged (talte imod): Det er et ikke problem. De beslutninger der ligger i Politisk Forum, favoriserer ikke enkelte kandidater. Så det giver ikke nogen en fordel. Hvis der er et problem, skal man tage fat i dialogrådet. Vi skal ikke sætte hegnspæle op. Vi skal have tillid til dem som stiller op.
- Gustav Sieg Sørensen (talte imod): Man er kandidat for et år af gangen. Nogle vil blive forhindret i at komme ind, hvis de er medlem af Politisk Ledelse.
- Carolina Magdalene Maier (talte imod): Kandidaterne er repræsentanter. Det er et vigtigt arbejde. Jeg ser ingen grund til forslaget. Det fungerer fint nu.
- Christine Madsen svarer: Denne regel skal forhindre konflikter.

Forslaget er forkastet (23% for, 77% imod)

Forslag #26 – Vedtægtsændring – 'Forbud for medlemsvalgte i Politiske Forum mod at kandidere til politisk hverv'

Forslaget blev trukket, og ingen ønskede at opretholde forslaget.

Forslag #27 – Almindeligt forslag – 'Donation fra de højest lønnede af Alternativets folkevalgte'

- Nis Benn på vegne af Rune Wingård motiverede forslaget
- Carolina Magdalene Maier (talte imod): Forslaget er uklart. Derfor skal vi stemme imod. Jeg har et ønske om et færdigt og gennemarbejdet forslag. Der skal tages højde for de folketingsmedlemmer som er der nu., og for deres privatøkonomi som de har til rådighed uden donationen. Man kunne evt. forholde sig efter et folketingsvalg.
- Hans Fonsbøl (talte imod): En donation som bliver pålagt er ikke en donation. Det er en skat eller en afgift. Sig det som det er. MF'erne gør et kanont arbejde og fortjener en høj løn.
- Kim Nielsen (talte imod): Vi skal have tillid til MF'erne.
- Ulla Munksgaard (talte imod) Personlig frihed. Vi kan alle betale mere i kontingent hvis vi ønsker.

Forslaget blev forkastet (11% for, 89% imod)

Forslag #28 – Vedtægtsændring – 'Fortolkning af et-årig valgperiode'

Inden forslaget blev motiveret, gjorde dirigerterne opmærksom på, at forslag 28 ikke påvirker fortolkningen af de 2-årige valgperioder, der er vedtaget med forslag 1.

- Nilas Bay-Foged motiverede forslaget

Forslaget er vedtaget (96% for, 4% imod)

Forslag #29 – Vedtægtsændring – 'Forslag om digital urafstemning'

- Tina Brixen motiverede forslaget
- Theis Krarup Hansen (afklarende spørgsmål): Hvad betyder "tidligste varslingsfrist"? Skal der ikke stå "seneste"?
- Nis Benn svarer på vegne af forslagsstillerne: "Der skal stå senest, og ikke tidligst i forslaget". Det vil blive rettet til efterfølgende.

Forslaget er vedtaget (92% for, 8% imod)

Forslag #30 – Vedtægtsændring – ‘Præcisering af regler om udmeldelse’

- Ingen motiverede forslaget.

Forslaget er vedtaget (92% for, 8% imod)

Forslag #31 – Vedtægtsændring – ‘Indskrivning af persondataforpligtelser

- Tina Brixen motiverede forslaget
- Edvard Korsbæk (talte for): Det er vigtigt i forhold til de juridiske regler at man som organisation har en politik om hvad man vil. Det her skal stå der.
- Christine Madsen (talte imod): De to forslag er ens (#31 og #32). Vi er allesammen forpligtet af loven, uanset hvad der står. Dette forslag virker ikke godt nok.
- Josephine Fock (talte for): Det er vigtigt for os at vi får en lov der ikke går på kompromis med beskyttelse. Vi kæmper hårdt for data, databeskyttelse, datasikkerhed og retssikkerhed. Vi håber der kommer retningslinjer fra Hovedbestyrelsen til Lokalforeningerne. Det er vigtigt. Det her er et vigtigt forslag.
- Christine Madsen (talte imod): Enig med Josephine, Men virkeligheden ser ikke sådan ud. Når der er enighed kan det skrives ind i vedtægterne.

Forslag 31 blev sat til afstemning efter forkastelsen af forslag 32.

Forslaget er vedtaget (87% for, 13% imod)

Forslag #32 – Vedtægtsændring – ‘Indskrivning af persondataforpligtelser

- Christine Madsen motiverede forslaget
- Edvard Korsbæk (talte imod): Forslag 31 og 32 lever ikke op til Persondataforordningen. Teksten er ikke fyldestgørende.
- Tina Brixen (talte imod): Landssekretariatet laver retningslinjer, det her er vedtægter. Det her prøver at være præcist, men bliver upræcist. Det er ikke hensigtsmæssigt med de ekstra informationer, i forhold til forslag 31. Det giver mening at de tilføjede ting kommer ind i arbejdsgangene, og ikke i vedtægterne.
- Dion Gornitzka (talte imod): Mere fyld end gavn. Vores vedtæger skal ikke fyldes med unødvendige ting. Persondataforordningen er et unødvendigt onde. Som vi ikke kan vælge fra og til. Stem imod unyttig tekst i vores vedtægter.
- Christine Madsen svarer: Om det bliver det ene eller det andet, så gælder loven stadig. Enten stemmer man for 32 eller imod begge to.

Forslag 32 blev sat til afstemning før evt. afstemning om forslag 31.

Forslaget er forkastet (31% for, 69% imod)

4. BERETNING FRA POLITISK LEDER UFFE ELBÆK

Se beretningen på:

<https://www.facebook.com/alternativet.dk/videos/1967776423256565/>

Debat om beretningen indeholdt følgende indlæg:

- Line Gessø Hansen: Roser til Det Næste Danmark. Det er visionært og konkret. Der kunne godt være mere om sundhed. Medicinalindustrien styrer for meget økonomisk. Borgerne bør inddrages mere i sundhedsvæsenet, det kunne være i rådgivende fora både for det fysiske og psykiske område. Lighed i sundhed er vigtigt. Det passer godt til Det Næste Danmark
- Mette Rahbek: Du nævner at vi er et uperfekt parti med uperfekte mennesker. Jeg mener at vi er perfekte. Vi er det visionære parti. Vi har sat gang i samtaler. Vi skal have et Danmark der har ligeværd og som er ligestillet. Til bevægelsen: Når vi fik en god ide som enkeltperson var det godt, så længe det passede med værdierne. Det skal vi have tilbage.
- Martin Dannevang: Kurdere kalder os de tavse lande. Syrere er utilfreds med vestens tavshed. Kom ind på min Facebook gruppe "No more silence". Og vær med til at lave en protestsang på engelsk.
- Kristian Gylling: Vi er en bevægelse og ikke bare et parti. Tag hjem og diskuter Det Næste Danmark. Det rammer også jorden, ikke bare mennesker. Fint at vi kan regne, vi skal være stolte af at vi tør udfordre. Den bevægelse som kan tage politik med sig, den kan smitte af på Christiansborg
- Mette Valentin: Vi er partiet der tør sige at kejseren ikke har tøj på. Vi har et demokratisk problem. I forhold til punkt 7, skal vi tage del. Alternativet kan og det skal vi! Det skal være højere. Det skal ud til børnene, de skal lære at sige fra og tænke!
- Marianne Victor Hansen: Hvis vi skal fuldføre dette, skal vi blive det næste Alternativ. Uffe Elbæk nævnte de to ben mellem bevægelse og de folkevalgte. Vi skal styrke pinden i midten (i Å'et). Vi har en udfordring med at forbinde de niveauer vi laver politik på. Det hele foregår i siloer der ikke arbejder sammen. Skulle vi ikke prøve at stoppe hemmelighedskræmmeriet. Kan vi ikke få det at vide, tidligere end pressen? Vi vil stille lokale forslag der styrker nationale forslag. Så lad os finde på mere, der kan gøre det stærkere. Vi vil gerne tænke politikken lokalt.
- Stine Bardeleben Helles: Jeg er lige blevet interviewet af DR. Der var fokus på topstyring. Nu hvor Uffe Elbæk er afsender er det så topstyring? Nej, der er ikke topstyring, men ja det ville være godt, hvis det kom ud mere lokalt. Jeg vil ikke pege fingre, men faktisk sige til Uffe Elbæk, at jeg er stolt af det du gør. Oplægget er åbent når Uffe kun er afsender. Vi skal vælge de stjerner ud, som passer til os, og som vi vil pejle efter. Når politikken kommer bliver det rigtig spændende. Rammesætningen ligger meget hos Hovedbestyrelsen. Jeg håber at vi vælger en stærk Hovedbestyrelse, til at styrke den politikudvikling.
- Annette Hjort Knudsen (Medlem af Borgerløns gruppen): Vi skal huske noget, når vi siger at vi vil styrke demokratiet. Vi skal have fokus på dem der ikke har ressourcer

til at være demokratisk aktive. Det demokratiske engagement er vigtigt for at skabe demokratisk samtale. Det er ligegyldigt med strukturændringer, hvis man ikke har fokus på at borgere skal frisættes mere.

- Anne Thomas: Tak for en særlig dag. Jeg kan mærke en længsel efter Det Næste Danmark. Rigdom er frihed til at være den man gerne vil være. Man har misforstået hvad vækst er, hvis borgerne ikke får bedre liv. Unge ved ikke hvad de rummer, men kun hvad de ikke kan. Mangfoldighed er nøglen til frihed, glæde og vækst. Alternativets største udfordring er ikke at vi bliver misforstået, men risikoen for at vi mister håbet til at inspirere. Vi skal være loyale overfor håbet, længslen og kærligheden. Vi er irrelevante, hvis vi ikke er modige.
- Uffe Elbæk svarer: Jeg er afsender, fordi ambitionen var at skabe et rum, hvor I kunne være dybt uenige med mig. Dette er min mulighed som leder, for også at udfordre mig selv. Det er også min opgave. Jeg vil gerne være en inspirator indadtil. Det er derfor jeg har gjort det. Nu skal vi have det igennem Alternativets processer, og så må vi se hvad der bliver til politik. Det er en gave fra mig til jer. Jeg er enig omkring borgerløn og I har været så gode i borgerlønsgruppen. Jeg håber det bliver en inspirator for andre frivillige. Anne Thomas du gør mig rørt, du taler fra hjertet og du rører mit hjerte.
- Mette Rahbek: Vi har et ansvar i de fortællinger vi giver fra bevægelsen og fra politikkerne. Vi skal fortælle gode og rigtige historier. I mit Næste Danmark skal vi have fokus på objektiv nyhedsformidling og mindre fokus på fake news.
- Charlotte Ditlöv Jensen: Jeg er ikke bange for ikke at have overblik, og for at man ikke fik noget mere at vide omkring det næste Danmark. Jeg ved at flere synes det har været en lidt mærkelig proces. Tak for inspirationen Uffe. Vi folketingskandidater skal jo ud og forsvare det nu. Uffe husk det skal være en beretning, det må du gerne gøre næste år. Jeg vil gerne have at vide hvad der er sket på borgen det seneste år.

Beretningen blev enstemmigt godkendt.

SAMTALER OM DET NÆSTE DANMARK #1

Efter Uffe Elbæks beretning blev der lagt op til debat og samtaler om Det Næste Danmark ude ved bordene.

GÆSTETALER THOMAS BLACHMAN

Se interviewet på:

<https://www.facebook.com/alternativet.dk/videos/1967830496584491/>

SAMTALER OM DET NÆSTE DANMARK #2

Efter Thomas Blachman blev der lagt op til runde to med debat og samtaler om Det Næste Danmark ude ved bordene.

ÅU – KRITIK OG KÆRLIGHED PÅ VEGNE AF DET EKSTERNE OMBUDSRÅD

Introduktion ved Jesper Callesen, Hovedbestyrelsen

Vi skal kigge på hvordan vi forvalter vores værdier med et humoristisk indspark fra Alternatives Unge. Dette indslag afløser Ombudsrådets beretning i år. Tak til Jesper Meedom der sammen med Alternativets Unge har bidraget til processen omkring videoen.

Der blev efterfølgende vist en video fra Alternativets Unge om forvaltningen af Alternativets 6 værdier.

5. PRÆSENTATION AF ALTERNATIVETS VALGGRUNDLAG TIL EUROPAPARLAMENTSVALGET/ALTERNATIVETS ARBEJDE MED EUROPEAN SPRING

Poul Brandrup fortalte kort om arbejdet med processen omkring valggrundlaget for Europaparlamentsvalget i 2019. Du kan læse EP-valggrundlaget her:

<https://alternativet.dk/aktuelt/europa-parlamentsvalg-2019/vores-eu-politik>

Rasmus Nordqvist fortæller kort om den nye transnationale liste European Spring og om samarbejdet i DieM25. Du kan læse mere om DieM25 her:

<https://diem25.org/>

6. GENNEMGANG OG GODKENDELSE AF REGNSKAB

Gennemgang v/ kasserer Tobias Mark Jørgensen

Kommentarer til regnskabet:

- Edvard Korsbæk: Til et Folketingsvalg skal der bruges en masse penge. Pengene skal fordeles. 80% til kandidaterne 20% til lokalforeningerne

Regnskabet blev godkendt enstemmigt.

7. BERETNING FRA VEDTÆGTSUDVALG OG KONFLIKTMÆGLINGSRÅD

Der blev afrapporteret ved Vedtægtsudvalget (Peter Laudrup) og Konfliktmæglingsrådet (Thor Clasen Jonassen):

Kommentarer til Vedtægtsudvalget og Konfliktmæglingsrådet beretninger:

- Sofie Valbjørn (kommenterer på Konfliktmæglingsrådet): Thor du har været rigtig god, og I støtter godt op, også til ting i byrådet, som ikke bare er internt i vores parti. Opfordring til at bruge Rådet mere.

Beretning fra Vedtægtsudvalget blev enstemmigt godkendt.

Beretning fra Konfliktmæglingsrådet blev enstemmigt godkendt.

8. VALG TIL FORPERSONSKAB og HOVEDBESTYRELSEN

Michael Jellesmark er valgt som ny forperson for Hovedbestyrelsen. Stemmerne faldt således:

Kandidat	Storkreds	Total antal stemmer
Michael Jellesmark	København	147
Poul Brandrup	København	94

26 stemmer blev afgivet ved det digitale valg.

Den nyvalgte Hovedbestyrelse består af:

Kandidat	Storkreds	Total antal stemmer*
Nilas Bay-Foged	København	169
Linnea Winblad Madsen	Fyn	134
Anne-Marie Gertsen	Nordjylland	108
Jesper Callesen	Københavns Om.	95
Eva Böcher Lassen	Nordsjælland	91
Poul Brandrup	København	89
Gitte Menaka Hansen	København	89
Tobias Mark Jørgensen	Fyn	78
Jesper Arp Rasmussen	København	62
Vilhelm Stamp Nordahl Møller	København	61
Bonnie Jensen (supp. 1)	Nordsjælland	49
Theis Krarup Hansen (supp. 2)	København	46
Torben Petersen Nicolaisen (supp. 3)	Syddjylland	40

**NOTE: Se tilføjet bilag: rettelse til referat*

Der var ikke behov for kvotering for køn.

Samlet 65 stemmer blev afgivet ved det digitale valg.

9. VALG TIL VEDTÆGTSUDVALGET

Det nyvalgte **Vedtægtsudvalg** består af:

Kandidat	Storkreds	Total antal stemmer
Kåre Traberg Smidt (ny)	København	138
Jan Kristoffersen (ny)	København	128
Astrid Carl (ny)	Østjylland	116
Peter Laudrup (Genvalg)	Københavns Omegn	78
Anne Guldborg Pedersen (Genvalg)	Nordjylland	75
Pernille Lykke Dalmar (supp. 1)	Syddjylland	64
Ove Sandahl Torp (supp. 2)	Vestjylland	9

68 stemmer blev afgivet ved det digitale valg.

10. VALG AF POLITISK LEDER

Uffe Elbæk blev **genvalgt** ved stående applaus.

MEDLEMSTALER

#1

- Ken Patrick Petersson: "TAK"
- Thor Clasen Jonassen: "NY VIN PÅ GAMLE FLASKER"
- Tine Busk: "I DET NÆSTE DANMARK SKAL VI HAVE GENSKABT TROEN PÅ VORES DEMOKRATI OG VORES GRUNDLOV"
- Christian Poll og Sofie Valbjørn: "POLITIK OG AKTIVISME: OM FÆLLES STYRKE I KAMPEN FOR KLIMA OG MILJØ"

Se talerne på:

<https://www.facebook.com/alternativet.dk/videos/1967704189930455/>

#2

- Theresa Scavenius: "KLIMAAMBASSADØREN"
- Benét Hermind: "BORGERLØN"
- Sikandar Siddique: "ET DANMARK HVOR ALLE ER MED"

Se talerne på:

<https://www.facebook.com/alternativet.dk/videos/1967876703246537/>

#3

- Niko Grünfeld: "KLIMA, KUNST OG KØBENHAVN"
- Rasmus Foged: "SAMTALE FREMMER FORSTÅELEN"

Se talerne på:

<https://www.facebook.com/alternativet.dk/videos/1968695756497965/>

#4

- Charlotte Ditløv Jensen: "GIV FØLGESKAB MED ORD OG HANDLING"
- Chris Czechowicz: "INGEN TITEL"

Se talerne her:

<https://www.facebook.com/alternativet.dk/videos/1968823166485224/>

#5

- Torsten gejl: "ALTERNATIVETS SOCIALE KOMPAS"

Se talen her:

<https://www.facebook.com/alternativet.dk/videos/1968028396564701/>

11. EVENTUELT

- Kirsten Kock: Tak til Sikandar for en god tale. Der skal være nemmere adgang til statsborgerskab i Danmark. Der er et borgerforslag på dette netop nu. Se forslaget her: <https://www.borgerforslag.dk/se-og-stoet-forslag/?Id=FT-00067>. Forslaget er afhængigt af solidaritet.
- Mette Rahbek: Kæmpe Stort 'Shout-Out' til kunstneren. Tak for et fantastisk landsmøde.
- Kim Nielsen: Jeg har 3 pladser i bilen mod København, vil du med?

AFRUNDING

Dirigenterne rundede af.

Michael Jellesmark rundede af og takkede for tilliden.

Der var afslutningsvis gruppekram og fællesoprydning.

Tak for et godt landsmøde.