

# REFERAT FRA ALTERNATIVETS LANDSMØDE 2017

Odense 27.-28.05.2017

*Referatet læses bedst, sammen med forslagshæftet fra Landsmødet, hvori al information om de enkelte forslag, der blev bragt til afstemning, fremgår.*

*Forslagshæftet findes på vores Wiki-side her:*

[http://wiki.alternativet.dk/index.php?title=Landsmøde\\_2017](http://wiki.alternativet.dk/index.php?title=Landsmøde_2017)

*Landsmødet blev afviklet over to dage med et forskelligt antal stemmeberettigede deltagere begge dage. Til lørdagens program var der mere end 300 deltagere. Til søndagens program og til HB-valget var der lidt mere end 200 stemmeberettigede.*

Referenter: Tor Blaabjerg Sørensen, Dea Busk Larsen og Anders Kalsbøll

Dirigenter: Jonas Kolby og Mariann Skovgaard

## DAGSORDEN:

1. VALG AF DIRIGENTER, STEMMETÆLLERE OG REFERENTER, VEDTAGELSE AF SAMTALEMANIFEST
2. HOVEDBESTYRELSENS BERETNING VED FORPERSON NILAS BAY-FOGED
3. BEHANDLING AF FORSLAG
4. POLITISK BERETNING VED POLITISK LEDER UFFE ELBÆK
5. BERETNING OG ANBEFALINGER FRA DET EKSTERNE OMBUDSRÅD
6. VALG AF POLITISK LEDER
7. FREMLÆGGELSE OG GODKENDELSE AF REGNSKAB, VALG AF EKSTERN REVISOR OG MINIMUMSKONTINGENT
8. VALG TIL VEDTÆGTSUDVALG
9. VALG TIL HOVEDBESTYRELSEN
10. OPLÆG OM ALTERNATIVETS EUROPAARBEJDE VED RASMUS NORDQVIST
11. AFRAPPORTERING FRA KONFLIKTMÆGLINGSRÅD, VEDTÆGTSUDVALG OG (INTERNT) OMBUDSRÅD
12. EVENTUELT

## 1. VALG AF DIRIGENTER, STEMMETÆLLERE OG REFERENTER VEDTAGELSE AF SAMTALEMANIFEST

- **Til dirigenter er valgt:** Jonas Kolby og Mariann Skovgaard
- Dirigenterne igangsætter officielt Alternativets Landsmøde 2017
- Dirigenterne gjorde opmærksom på, at regnskabet var udsendt 6 dage efter det øvrige materiale, hvilket ikke er i overensstemmelse med vedtægterne. Det var dog dirigenternes opfattelse, at forsinkelsen havde været så lille, at den ikke havde forhindret landsmødets medlemmer i at forberede sig.
- På den baggrund konstaterede dirigenterne, at landsmødet var rettidigt indkaldt og beslutningsdygtigt.
- Ingen havde indvendinger mod konstateringen.
  
- **Til stemmetællere er valgt:** Mette Rahbek, Trine Hertz og Kristoffer Glavind
- **Til referenter er valgt:** Dea Busk Larsen, Tor Blaabjerg Sørensen og Anders Kalsbøll
- **Samtalemanifestet er vedtaget** uden kommentarer.

### Afstemning #1 'Elektronisk afstemning til Landsmødet'

- Gitte Menaka Hansen motiverede forslaget.
- Kim Kær Nielsen talte imod: Der er mulighed for at det kan hackes samt bekymring om usikkerheden i brug af teknologi.
- Mette Rahbek talte for: Det handler om tillid, også til det elektroniske.
- Gitte Haslebo talte for: Det muliggør et effektivt landsmøde. Vi vil ikke kunne nå lige så meget, uden digital afstemning.

Forslaget er vedtaget med mere end  $\frac{2}{3}$  flertal.

---

### Afstemning #2 'Udskydning af valg til Ombudsråd'

- Gitte Haslebo motiverede forslaget.

Forslaget blev vedtaget med 94% stemmer for, 6% imod.

---

## 2. HOVEDBESTYRELSENS BERETNING VED FORPERSON NILAS BAY-FOGED

*Nilas Bay-Foged aflagde beretning på Hovedbestyrelsens vegne.*

*Se beretningen på:*

<https://www.facebook.com/alternativet.dk/videos/1566862330014645/>

*Der var først debat om beretningen ved bordene. Derefter var der debat i plenum. Debat om beretningen indeholdt følgende indlæg:*

- Olav Bach (på egne vegne): Mener at der bør være mere frihed til. Ny politisk kultur.
- Eva-Pernille Poulsen (på egne vegne): Tak for hjælpen med vores situation i Hvidovre. Opfordring til tak til Hovedbestyrelsen for sidste års indsats. Sammenhængen mellem lokalpolitik og landspolitik er vigtig og noget, som hun håber på, at der bliver etableret et netværk, der kan arbejde med.
- Troels Christian Jakobsen (på egne vegne og rygergruppen): Stor ros for talen og en tak til Nilas for en spændende beretning.
- Edvard Korsbæk (på egne vegne): Ønsker et større samarbejde, som fysiske møder ofte er en grobund for. Føler sig lidt alene i arbejdet om at starte en lokalforening. Det er vigtigt, at vi rækker hænderne ud til hinanden, og gerne lange hænder, da der er langt rundt til alle.
- Marianne Victor Hansen (på egne vegne): Det vigtigste der er sket, er Alternativets Unge i Alternativet, bl.a. fordi de har gjort en stor indsats til Skolevalget 2017. Der er et stort potentiale for hele organisationen i en god dialog med de unge.
- Kaj Løvstrøm Nilsson (på egne vegne): Har sat stor pris på initiativer såsom ejerskab i ny politisk kultur, er glad for Nilas' store engagement, og den iver han lægger i sit arbejde.
- Nilas Bay-Foged svarer: Hovedbestyrelsen skal skabe rammerne og den organisatoriske infrastruktur i Alternativet. Alternativets unge er en inspirationskilde for os alle gennem det sammenhold de har.
- Michael Hübertz (på egne vegne): Fed tale! Der har været store udfordringer i Politisk Forum og Vestjyllands bestyrelse, men vi skal huske den store sag som vi arbejder for, og ikke lade disse udfordringer ødelægge det store projekt.
- Bodil Helbo (på egne vegne): Nilas er en pragtfuld kommunikator. Som nyt medlem i Storkreds Fyn har akut eksklusionen berørt dybt. Vi burde kunne rumme et så visionært medlem. Finder akut eksklusionen unødigt.
- Qasam Nazir Ahmad (på egne vegne): Under overvejelserne om at påtage sig byrådsplads talte undertegnede med mange i Alternativet. Særligt inspirerede Nilas til at tage posten på sig.
- Nilas Bay-Foged svarer: Beslutninger om eksklusion tages efter grundigt forarbejde, og hvor vi også mærker efter i maven. Det kan være svært at forstå et beslutningsgrundlag som udenforstående, og derfor er der fuld forståelse

for medlemmers bekymringer i så svære sager. Vi skal huske at, det handler om det store perspektiv og projekt, og det er det, som er tilgodeset i beslutningen om en akut eksklusion.

Beretningen blev godkendt med oprækning af de grønne stemmekort og med applaus.

### 3. BEHANDLING AF FORSLAG

*Forslagene er behandlet på forskellige tidspunkter under landsmødet, men anført her i fortløbende rækkefølge og således IKKE i tidsmæssig rækkefølge. Forslag ##1-2 er dog angivet tidspunkt under punkt 1.*

#### Almindelige forslag ##1-15

*Alle almindelige forslag skal vedtages med 50% flertal af de afgivne stemmer.*

##### Afstemning #3 'Alternativets drift må ikke belaste klimaet'

- Nilas Bay-Foged motiverede forslaget.
- Mette Rahbek talte for: Det er et fantastisk forslag, der er så meget Alternativet!

Forslaget er vedtaget med 93% stemmer for, 7% imod.

*Nis Benn præsenterede kort Landssekretariatets klimaindsats. Der blev foretaget afstemning om, hvordan man er kommet til Landsmødet.*

---

##### Afstemning #4 'Etablering af uafhængig klimafond'

- Nilas Bay-Foged motiverede forslaget.

Forslaget er vedtaget med 97% stemmer for, 3% imod.

---

##### Afstemning #5 'Fastlæggelse af minimumskontingent'

- Gitte Hansen motiverede forslaget.

Forslaget er vedtaget med 91% stemmer for, 9% imod.

---

##### Afstemning #6 'Valg af ekstern revisor'

- Forslaget motiveredes ikke.

Forslaget er vedtaget med 97% stemmer for, 3% imod.

---

##### Afstemning #7 'Aflysning af forslag D fra landsmødet 2016'

- Tina Brixen motiverede forslaget.

Forslaget er vedtaget med 93% stemmer for, 7% imod.

---

### Afstemning #8 'Honoreringspulje i Hovedbestyrelsen'

- Forslaget er blevet trukket af forslagsstillerne, og ingen ønsker at opretholde det.

**Forslaget er ikke til afstemning.**

---

### Afstemning #9 'Fritstilling af MF'ere ift. politik om aktiv dødshjælp'

- Susanne Bækholm motiverede forslaget.
- Mette Rahbek spurgte afklarende: Det står allerede i grundloven og derfor ses der ikke en nødvendighed af det.
- Susanne Bækholm svarede: Det er vigtigt, at vi signalerer, at det kun gælder det her område, da det er af særlig karakter.
- Mette Rahbek spurgte afklarende: Forslaget er for ukonkret til, at det kan bruges.
- Carolina Magdalene Maier talte imod: Har sympati for forslaget. MF'ere er fritstillet i forhold til grundloven. Vi rummer hinanden i folketingsgruppen og har stor respekt for hinandens holdninger. Vi risikerer, at det fortolkes sådan at man ikke er fritstillet på andre punkter, hvis dette forslag vedtages.

**Forslaget er ikke vedtaget med 18% stemmer for, 82% imod.**

---

### Afstemning #10 'Model for indførelse af partiskat'

- Lene Ezzaaf motiverede forslaget.
- Gitte Haslebo talte imod: Forslaget er meget omfattende, og stiller nogle store organisatoriske spørgsmål, som ikke er blevet diskuteret bredt.
- Dion Lillie Gornitzka spurgte afklarende: Det er ikke personer fra lokalforening Guldborgsund, som det ellers blev nævnt i motivationen af forslaget.
- Kim Kær Nielsen talte imod: Mener ikke at det er nødvendigt med en partiskat.
- Torsten Gejl talte imod: Respekt for forslaget, men vi skal ikke blande os i hinandens økonomi. MF'ere har selv ansvar for at støtte deres kreds.
- Mette Rahbek talte imod: Det, at de folkevalgte stiller op, er et stort bidrag i sig selv, og det er derfor fornærmende at sige, at de bør bidrage mere.
- Lene Ezzaaf svarede: Opbakning fra Vordingborg-afdelingen og enkelte medlemmer fra Guldborgsund mentes der. Det er bestemt ikke intentionen at fornærme nogen. Op til kommunalvalget er økonomisk generøsitet dog vigtigt.

**Forslaget er ikke vedtaget med 24% stemmer for, 76% imod.**

---

### Afstemning #11 'Kommissorium til Politisk Forum'

- Marianne Victor Hansen motiverede forslaget.
- Carolina Magdalene Maier spurgte afklarende: Ideen er ikke dårlig i sig selv. Hvis et kommissorium beslattes skal der afventes en evaluering, da de to ting bør hænge sammen.
- Marianne Victor Hansen svarede: Forslaget er stillet før, der var viden om en evaluering. Evalueringer kommer oftest for sent og Politisk Forum har brug for et kommissorium nu.
- Helle Munkholm Davidsen talte for: Det er praktisk at have en beskrivelse af hvad Politisk Forums opgave indebærer. Et sådant kommissorium kan være et redskab i denne problemstilling.
- Tina Brixen talte imod: Vi behøver ikke forslag til dette. Vi har i Politisk Forum mandat til at gøre dette i forvejen. Ved at gøre det igennem dette forslag, låser vi hvordan det skal gøres. Det skal også overvejes, at politisk ledelse ikke findes i sin endelig form endnu.
- Carolina Magdalene Maier talte imod: Det er vigtigt at vente på, at den proces, hvor Politisk Forum udvikles og evalueres, bliver færdig, før vi nedsætter kommissoriet.
- Marianne Victor Hansen svarede: Vi er alle enige om, at vi skal have kigget på Politisk Forum, og at det skal opdateres. Det vil vi gerne have jeres opbakning til sker hurtigst muligt og ikke afvente en evaluering. Der har været 13 forslagsstillere som allerede har debatteret, hvad vi vil med det.

**Forslaget er ikke vedtaget** med 43% stemmer for, 57% imod.

---

### Afstemning #12 'Evaluering af politikudviklingsprocessen i Alternativet'

- Mathilde Hougaard Boesen motiverede forslaget.
- Rasmus Nordqvist talte for: Vi skal se på hvordan vi laver politik. Evalueringen skal munde ud i konkrete tiltag og ikke 'blot' evaluere.
- Mads Kye Bojer Thomsen talte for: Vi bør klappe os selv på skulderen og være glad for den proces vi har, men vi bør også evaluere og videreudvikle den.
- Helle Munkholm Davidsen spurgte afklarende: Hvorfor er det her forslag stillet, uden at Politisk Forum har været inddraget?
- Marianne Victor Hansen talte for: Der er behov for, at vi evaluerer, og i særdeleshed fordi, vi snart har repræsentanter i byråd og regionsråd.
- Mathilde Hougaard Boesen svarede: Ved sidste møde i Politisk Forum var der enighed om at vi skulle evaluere på Politisk Forum, og ændre på hvordan det fungerer fremover. Desuden er forslaget stillet sammen med Politisk Forums koordinationsudvalg.

**Forslaget er vedtaget** med 90% stemmer for, 10% imod.

---

### Afstemning #13 'Fysiske lokaler rundt om i Danmark'

- Lone Donbæk Jensen motiverede forslaget.
- Maria Rasmussen talte for: Ordningen skal evalueres årligt. Lokalerne løfter aktivitetsniveauet, og der er behov for støtte til lokaler.

- Allan Windeballe talte imod: Der er offentlige muligheder som biblioteker, som kan bruges i stedet for et fast lokale. Det har været givende for vores lokalafdeling.
- Rene Gade talte for: Det er vigtigt at lokalerne i storbyerne beholdes, men det er også meget vigtigt, at vi får lokaler spredt ud i landet.
- Ulla Munksgaard talte for: Alle gode bevægelser har huse. De store byer skal have huse, vi har ikke behovet i de mindre, fordi vi alligevel kører rundt.
- Lone Donbæk Jensen svarede: Det understreges, at det er vigtigt, at vi holder arrangementer rundt omkring i lokalområderne alligevel.

**Forslaget er vedtaget** med 79% stemmer for, 21% imod.

---

#### **Afstemning #14 'Konsultative budgetprocesser'**

- Lone Donbæk Jensen motiverede forslaget.
- Nilas Bay-Foged talte for: Vi skal arbejde med at inddrage hinanden. Hvordan gør vi det på en meningsfyldt måde? Det her er en god start.

**Forslaget er vedtaget** med 93% stemmer for, 7% imod.

---

#### **Afstemning #15 'Dobbelmedlemskabsaftale med ÅU'**

- Linnea Winblad Madsen og Nilas Bay-Foged motiverede forslaget.
- Birgitte Kehler Holst spurgte afklarende: Det er ærgerligt, at vi har lavet en selvstændig parallelorganisation, jeg ønsker mindst mulig distance.
- Marianne Victor Hansen talte for: Det er de unges beslutning at lave Alternativets Unge, så det støtter jeg op om. Derfor skal vi også støtte dem i den her beslutning. Lad os desuden gøre det gratis at være medlem af Alternativet, hvis man er medlem af Alternativets Unge.
- Mathilde Hougaard Boesen spurgte afklarende: Opfordring til at de unge integrerer sig i resten af organisationen. Sammen står vi stærkest.
- Fabian Davidsen talte for: Det vil hjælpe på samarbejdet, hvis en aftale bliver indgået. De unge forsvinder ikke, tværtimod.

**Forslaget er vedtaget** med 96% stemmer for, 4% imod.

---

### **Forslag til vedtægtsændringer ##16-42**

*Alle vedtægtsændringsforslag skal vedtages med 2/3 flertal af de afgivne stemmer.*

#### **Afstemning #16 'Forslag om "frizoner" ift. vedtægter'**

- Kåre Wangel motiverede forslaget.
- Henrik Narud talte for: Vi giver hinanden mulighed for at eksperimentere, søge ny viden og afprøve noget nyt. Som det er nu, er det ikke nødvendigvis muligt i forhold til vedtægterne.

- Mads D. Mortensen talte imod: Der er allerede mulighed for at lave vedtægter, der ikke lever op til minimumsvedtægterne, og dette forslag sætter, imod hensigten, flere begrænsninger end der allerede findes.

**Forslaget er vedtaget med 68% for, 32% imod.**

---

#### **Afstemning #17 'Mulighed for listeopstilling til kommunalvalg'**

- Tina Brixen motiverede forslaget.
- Kirsten Kock talte for: Vi er en lille lokalforening, og vi har set, hvad det betyder i praksis, så det er en fordel, hvis det ikke er sideordnet.
- Qasam Nazir Ahmad talte imod: Det skal være op til borgerne, hvem der skal vælges ind i byrådene. Det er en mere demokratisk valgmetode, og det giver mere motivation til de kandidater, der er længere nede på listen.
- Torben Mariager talte for: Sidste år var jeg medstiller på et forslag om mulighed for listeopstilling. Det her lægger op til at afprøve det, og vi vil gerne eksperimentere som organisation, så lad os ikke lukke af.
- Marianne Victor Hansen talte for: Det giver mulighed for at kommuneforeningerne får indflydelse på, hvem der skal vælges ind. Denne ret bør vi have mulighed for at benytte.

**Forslaget er vedtaget med 77% for, 23% imod.**

---

#### **Afstemning #18 'Urafstemning til valg på Landsmødet'**

- Tina Brixen motiverede forslaget.
- Edvard Korsbæk spurgte afklarende: Ser en mulighed for kup, ved at folk melder sig ind lige inden. Dét åbner det op for. anbefaler at man stemmer ja, men vær opmærksom på, at fornuftige forslag også har ulemper.
- Magnus Strange talte imod: Valgene vil blive upersonlige, såfremt man foretager urafstemninger. Mødet med personen er vigtigt ved et personvalg.
- Katinka Haxthausen talte imod: Ekstremt vigtigt at vi mødes her, og ser kandidaterne.

**Forslaget er ikke vedtaget med 36% for, 64% imod.**

---

**Forslag ##19-21 behandles samtidigt.**

**Forslag #19 'Politiske kandidater blandt bestyrelsesmedlemmer? - 1'**

**Forslag #20 'Politiske kandidater blandt bestyrelsesmedlemmer? - 2'**

**Forslag #21 'Politiske kandidater blandt bestyrelsesmedlemmer? - 3'**

*Først informeres det, at #20 er trukket samt at ingen ønskede at opretholde det.*

*Derfor er det ikke til afstemning.*

- Tina Brixen motiverede forslag #19.
- Preben Riel motiverede forslag #21: Flere lokalforeninger har svært ved at finde personer nok til bestyrelsen, og derfor bør man stemme imod forslag #19.



- Eva Böcher Lassen talte imod: Vi har været en lokalforening med mange kandidater i bestyrelsen, hvilket har gjort bestyrelsesarbejdet besværligt, da der har været for meget fokus på kandidatarbejdet.
- Kirsten Kock talte imod #19: I en lille lokalforening er det en problematik, at vi er for få aktive mennesker. Derfor er det vigtigt, at forpersoner ikke er undtaget.
- Fabian Davidsen talte for #19: Der er klare fordele ved, at forpersonen ikke er kandidat.
- Eva-Pernille Poulsen talte for #21: Bestyrelsesmedlemmer skal også kunne være kandidater.
- Lea Herdal talte for #19: Jo flere der giver en hånd med i kampen, jo bedre.
- Rasmus Foged talte for: Vi skal have tillid til at man kan adskille rollerne. Desuden kan lokalforeningerne vælge ikke at stemme på en kandidat som sidder i bestyrelsen og omvendt.
- Tina Brixen svarede: Hvis det bliver et nej til både #19 og #21, så bibeholder vi reglerne, hvilket alle har talt imod, derfor er det vigtigt, at vi stemmer for det vi synes er bedst af de to.
- Preben Riel spurgte afklarende: Ønsker at slå forslagene sammen, men det er ikke muligt.

*Der stemmes først om forslag #19, da det er det mest vidtgående.*

**Forslag #19 er ikke vedtaget** med 64% for, 36% imod.

**Forslag #21 er vedtaget** med 84% for, 16% imod.

---

### **Afstemning #22 'Politiske kandidater i hovedbestyrelsen'**

- Tina Brixen motiverede forslaget.
- Torben Mariager talte imod: Vi risikerer at færre sidder på posterne, og dermed er der færre som former Alternativet.
- Nilas Bay-Foged talte for: Vi er, hvem vi er, og derfor bør vi sætte færrest mulige begrænsninger for os selv. Så længe der ikke er flere, der stiller op til Hovedbestyrelsen, bør der ikke indsættes sådanne begrænsninger.
- Mette Rahbek talte imod: Vigtigt at vi har en Hovedbestyrelse, som koncentrerer sig om det hvert og ikke om kandidaturer også.
- Katinka Haxthausen talte imod: Det tager kræfter fra bestyrelsens arbejde.

**Forslaget er ikke vedtaget** med 57% stemmer for, 43% imod.

---

### **Afstemning #23 'Geografiske stemmer'**

- Tina Brixen motiverede forslaget.
- Torben Mariager spurgte afklarende: Forstår ikke forslaget, og ønsker at der var en illustration.
- Nis Benn forklarede svarer: Spørgsmålet er om man udelukkende vælges af geografiske eller med en større vægtning af personlige kompetencer. Imod =

meget geografi. For = blanding af en vurdering af personlige kompetencer og geografi.

**Forslaget er vedtaget** med 69% stemmer for, 31% imod.

Afstemning om øjeblikkelig ikraftsættelse: **Vedtaget** med 77% stemmer for, 23% imod.

---

#### **Afstemning #24 'Digital pakke'**

- Nilas Bay-Foged motiverede forslaget.
- Kim Kær Nielsen talte imod: Nej tak til elektronisk software. Vi kender den ikke, og der er mulighed for, at det kan hackes.
- Peter Skov Larsen talte for: Vi skal have det nu, så at vi kan stressteste systemet og få det bedst mulige system. Vil dog gerne kunne stemme blankt, da det er en reel stemmemulighed, som vi ikke har her i det digitale system.
- Niels Lundsager talte imod: Svært for dem, der ikke er digitale. Vi er mange som godt vil have en stemme, uden at det bliver digitalt.
- Nilas Bay-Foged svarede: Der er mange metoder og processer man kan benytte til afstemninger, og at stemme blank kan således også gøres digitalt - det er et spørgsmål om valg af proces. Angående sikkerheden, så pålægges det Hovedbestyrelsen af vælge en leverandør, som alle i Alternativet kan benytte, og hvortil vi kan stille alle de sikkerhedsmæssige spørgsmål.

**Forslaget er vedtaget** med  $\frac{2}{3}$  flertal ved håndsoprækning.

---

**Forslag ##25-26 behandles samlet.**

**Forslag #25 'Politisk Forums sammensætning - 1'**

**Forslag #26 'Politisk Forums sammensætning - 2'**

- Marianne Victor Hansen motiverede forslag 25.
- Tina Brixen motiverede forslag 26.
- Rasmus Nordqvist talte imod #25: Det vil være en skam at fjerne politisk ledelse fra Politisk Forum. Desuden vil der være et bredt udvalg efter kommunalvalget og regionrådsvalget 2017. Seks møder er ikke nødvendigvis for meget.
- Tor Blaabjerg Sørensen talte imod ##25-26: Mener ikke at Alternativets Unge skal have øremærkede pladser. Det skaber mere afstand mellem Alternativets Unge og resten af organisationen. De skal vælges på lige fod med andre medlemmer.
- Helena Udsen talte imod ##25-26: Vi fortæller unge, at de ikke bør deltage i de ordinære valg, ved at give dem faste pladser. Desuden splitter det unge og ældre fra hinanden.
- Mathias Thorsen talte for ##25-26: Det er ikke for at splitte, men for at samle. Alternativets Unge vil lave politik med Alternativet. Vi vil ikke lave vores egen politik. Alternativets Unge skal være så stor en del af Alternativet som muligt.

- Marianne Victor Hansen svarede: Ønsker at man stiller forslag til næste Landsmøde, der gør det muligt at stille ændringsforslag på selve mødet. Desuden er intentionen med #25 at samle, fremfor at splitte folkevalgte og medlemmer.
- Jon Skjerning-Rasmussen svarede (stiller af #26): Medlemmer af Hovedbestyrelsen har sagt ja til Hovedbestyrelsesarbejde, og så kommer Politisk Forum med i hatten, hvilket ikke nødvendigvis har deres interesse. I stedet skal de som brænder for det, sidde der, det skaber et bedre Politisk Forum.

**Forslag #25 er ikke vedtaget** ved håndsoprækning.

**Forslag #26 er vedtaget** med  $\frac{2}{3}$  flertal ved håndsoprækning.

---

### **Afstemning #27 'Medlemskab af Politisk Forums koordinationsudvalg og storkredsbestyrelser'**

- Jens-Peter Broberg motiverede forslaget.

**Forslaget er vedtaget** med  $\frac{2}{3}$  flertal ved håndsoprækning.

---

**Forslag ##28-29 er konkurrerende.**

**Forslag #28 'Stående udvalg i Politisk Forum'**

**Forslag #29 'Fjernelse af vedtægtsbestemmelse om udvalg i Politisk Forum'**

- Marianne Victor Hansen motiverede #28.
- Henrik Narud motiverede #29.
- Jon Skjerning-Rasmussen talte imod #28: Vi har lige vedtaget en evaluering, og det her forslag kortslutter den proces.
- Helle Munkholm Davidsen talte for #28: Evalueringen kan ske først at blive igangsat i 2018, og det er for sent. Der har ikke tidligere været kutyme for at nedsætte udvalg i Politisk Forum, og den mulighed skal gives eksplicit til Politisk Forum.

**Forslag #28 er ikke vedtaget** ved håndsoprækning.

**Forslag #29 er vedtaget** med  $\frac{2}{3}$  flertal ved håndsoprækning.

---

### **Afstemning #30 'Valg til koordinationsudvalg i Politisk Forum'**

- Helle Munkholm Davidsen motiverede forslaget.
- Mathilde Hougaard Boesen talte imod: Politisk Forum kan altid nedsætte et udvalg (herunder koordinationsudvalget), Politisk Forum skal derfor selv vælge. Måske er det slet ikke nødvendigt efter en evaluering. Ærgerligt at låse et koordinationsudvalg, som der måske ikke er brug for.
- Jens Peter Broberg talte imod: Koordinationsudvalget skal være et serviceorgan, og ikke en ledelse.
- Rasmus Foged talte imod: Vi bør ikke tage Politisk Forums interne udfordringer på Landsmødet. Derimod bør Politisk Forum selv løse deres udfordringer.

- Helle Munkholm Davidsen svarede: Vi tager det op på Landsmødet for at skabe rammerne sammen for Politisk Forum.

**Forslaget er ikke vedtaget ved håndsoprækning.**

---

#### **Afstemning #31 'Forslagspakke om ændring af eksklusionsvedtægterne'**

- Troels Christian Jakobsen motiverede forslagspakken.
- Gitte Haslebo talte imod: Denne pakke med store forandringer bringer os i den forkerte retning. Vi bør ikke være så specifikke, som forslaget foreslår.
- Gert Rosenkvist talte imod: Vi har en Hovedbestyrelse og en Politisk Ledelse. Vi har givet dem et mandat til at handle og beskytte vores fællesskab. De skal have en handlefrihed. Forslaget vil politisere Vedtægtsudvalget, hvilket er meget uheldigt.
- Mathilde Hougaard Boesen talte imod: Eksklusioner er ikke sjove at gennemføre, og det er derfor en sag, som Hovedbestyrelsen og Politisk Ledelse tager meget seriøst. Der er derfor ikke brug for at reglerne ændres.
- Bente Holm Villadsen talte for: I Nordjylland oplever vi, at der er for meget usikkerhed ude ved medlemmerne. Vi har brug for at have alle med. Det skal stå klart og præcist i vedtægterne, hvordan en eksklusion foregår, så der ikke er tvivl hos medlemmerne.
- Janni Pippilotta Olsson Kreikenbohm svarede: Der er meget, vi er enige om, både os der har talt for og imod. Den akutte eksklusion er en undtagelse, og det er ekspliciteret i forslaget.

**Forslaget er ikke vedtaget ved håndsoprækning.**

---

#### **Afstemning #32 'Fra 9 til 11 hovedbestyrelsesmedlemmer'**

- Tina Brixen motiverede forslaget.

**Forslaget er vedtaget med  $\frac{2}{3}$  flertal ved håndsoprækning.**

---

#### **Afstemning #33 'Opstilling til Hovedbestyrelsen i Makkerpar'**

- Ingen ønskede at motivere forslaget.
- Mathilde Hougaard Boesen talte imod: Det kræver meget tid og mange ressourcer at gennemføre makkerpars-ordningen. Desuden vil det kræve mange bestyrelsesmedlemmer, samt det vil resultere i en massiv talestrøm på allerede pressede møder.

**Forslaget er ikke vedtaget ved håndsoprækning.**

---

#### **Afstemning #34 'Præcisering af Ombudsrådets rolle'**

- Forslaget er trukket af forslagsstilleren, og ingen ønsker at opretholde forslaget.

*Derfor er det ikke til afstemning.*

---

### Afstemning #35 'Krav til kønsfordeling ved opstilling'

- Josephine Fock motiverede forslaget.
- Rasmus Foged spurgte afklarende: I praksis, hvis der er et forkert antal af et køn, hvordan håndteres det?
- Josephine svarede: Det vil være en udfordring, men det er konsekvensen.
- Nikolaj Amstrup talte imod: Vi bør give hinanden færrest mulige begrænsninger, og kun give de benspænd der giver mening. Der er allerede stor kønslighed blandt de tillidsvalgte i organisationen. Der opfordres til at forslagsstillerne arbejder videre på at mindske uligheden blandt de politiske kandidater.
- Carolina Magdalene Maier talte for: Det her benspænd giver mening. Kvoter skal ikke være en permanent løsning, men det er nogle gange nødvendigt. Vi bryster os af at være et modigt parti, og her kan vi være modige og vælge noget, vi ikke er sikre på resultatet af.
- Gustav Sieg Sørensen talte imod: Bekymringen om at vi i så fald ikke kan opstille til kommunalvalget. Der er mange kvinder som er blevet opfordret til at stille op, men ingen er interesseret.
- Birgitte Kehler Holst talte for: Der kan gøres en forskel, men det kræver hårdt arbejde. Vi bør trække i arbejdstøjet og gøre en stærk indsats for at opnå lighed i Alternativet.
- Josephine Fock svarede: Alle bemærkninger er relevante. Alternativet skal gå forrest. Danmark skal gå forrest. Vi skal stille os til rådighed for at kunne levere løsningen. Det bliver benhård.

**Forslaget er ikke vedtaget med 39% stemmer for, 61% imod.**

---

### Afstemning #36 'Kandidatfeltets rækkefølge ved kommunalvalg'

- Erling Groth motiverede forslaget.

**Forslaget er ikke vedtaget med 55% stemmer for, 45 % imod.**

---

## Forbedringssettet (også forslag til vedtægtsændringer)

*Det ønskes at der foretages separat afstemning om forslag #41.  
Forslag #38 udgår idet forslag #32 er vedtaget.*

**Afstemning om forslag #37, ##39-40 og #42 sker samlet.**

**Forslag #37 'Om medlemskab og kontingent'**

**Forslag #39 'Fjernelse af vedtægtsbestemmelse om udvalg i Hovedbestyrelsen'**

**Forslag #40 'Tidspunkter for opstillingsmøder i storkreds- og lokalforeninger'**

**Forslag #42 'Konstituering er ikke en valghandling'**

- Nilas Bay-Foged motiverede forslag #37, ##39-40 og #42.

**Forslag #37, ##39-40 og #42 er vedtaget med 95% stemmer for, 5% imod.**

#### Afstemning #41 'Medlemmer af kandidatudvalg'

- Tina Blaabjerg Poulsen talte imod: Man bør ikke presse forpersonskabet til at påtage sig rollen i kandidatudvalget.
- Tina Brixen svarede: Hvis ikke der er udpeget en anden til kandidatudvalget, så er forpersonen selvskreven. Det betyder, at vi sikrer os, at der altid er et kandidatudvalg.

**Forslag #41 er ikke vedtaget** med 64% stemmer for, 36% imod.

## 4. POLITISK BERETNING VED POLITISK LEDER UFFE ELBÆK

Se beretningen på:

<https://www.facebook.com/alternativet.dk/videos/1566988796668665/>

*Der er først debat om beretningen ved bordene. Derefter er der debat i plenum.  
Debat om beretningen indeholdt følgende indlæg:*

- Mette Rahbek (på egne vegne): Vil gerne uddybe hvad der var implicit i Uffes tale. Det grønne er vigtigt, men der er også meget andet vigtigt. Et velfungerende socialt fundament er nødvendigt, før man kan fokusere på klima, miljø og natur.
- Jørgen Finnemann (på vegne af gruppen): Fantastisk tale! Måske bliver det Uffe Elbæk, der peger på Uffe Elbæk.
- Kristian Gylling (på egne vegne): Vi er nødt til at have en økonomisk politik. For at favne bredere, bliver vi nødt til at kunne forklare, at det også hænger sammen økonomisk.
- Uffe Elbæk svarede: Tak til Mette, helt enig. Vi har tidligere præsenteret et alternativt finanslovsudspil, som, efter Finansministeriets regnemodeller, gør en klar grøn forskel.
- Josephine Fock svarede: Uddyber det alternative finanslovsudspil.
- Marianne Victor Hansen (på egne vegne): Det er vigtigt, at vi husker FN's 17 verdensmål, når vi skal til forhandlinger rundt i landet, ligesom vi har gjort ved den alternative finanslov.
- Arne Sandberg (på vegne af gruppen): En ide er ikke realitet før det kommer ud i verden gennem hænderne, gennem hjertet og hovedet – og den anden vej også.
- Edvard Korsbæk (på egne vegne): Vi skal turde at drømme, samt udvikle og udføre politik efter hvad vi ønsker af den verden, vi har foran os i dag. Vi skal ikke fokusere på løftebrud, og hvad der ikke kom med i regeringsgrundlaget.
- Uffe Elbæk svarede: Virkelig vigtig pointe med de 17 verdensmål! Og ja og ja til det andet også.
- Eva-Pernille Poulsen (på egne vegne): Håb om landspolitik der kan omsættes til lokalpolitik. Vil gerne være limen og opfordring til at andre også påtager sig det.

- Mads Kye Bojer Thomsen (på egne vegne): Tak for det gode arbejde, såsom på sundhedsområdet. Vi skal fokusere på lokalvalget, da der er mulighed for at gøre en forskel.
- Magnus Strange (på egne vegne): Uffe-effekten: Uffe formår at samle Alternativet. Hvad gør vi, når Uffe ikke længere er politisk leder?
- Gustav Sieg Sørensen (på egne vegne): Udfolder fire mærkesager til KV17: Økologisk visdom, social retfærdighed, involverende demokrati og modstand mod krig. Lad os bruge kommunalvalget til at udfolde national politik.
- Uffe Elbæk svarede: Hele folketingsgruppen er SÅ klar til at deltage i kommunalvalget ved bl.a. at bakke op om kandidaterne og aktivisterne. Det er vigtigt, at Alternativet er mere end enkeltpersoner, og diskussionen om et post-Uffe Alternativet er derfor altid meget aktuel.
- Josephine Fock svarede: Der hvor I kan bakke folketingsgruppen op er ved at fokusere på de tre bundlinjer.
- Rasmus Nordqvist svarede: Vi bør ikke tilsidesætte det internationale for at fokusere på kommunalvalget, men tværtimod bruge de internationale erfaringer i vores kommunalvalg.

Beretningen blev godkendt ved oprækning af de grønne stemmekort og med applaus.

## 5. BERETNING OG ANBEFALINGER FRA DET EKSTERNE OMBUDSRÅD

- Rasmus Nordqvist kommenterede: Tak for rapporten. Den er meget brugbar og en gave til os. Det anbefales at man læser den og bruger den som værktøj, f.eks. som forberedelse til kommunalvalgskampagnen.

## 6. VALG AF POLITISK LEDER

Uffe Elbæk blev **genvalgt** ved stående applaus.

- **INTERNATIONAL TALER - INDRA ADNAN FRA THE ALTERNATIVE UK**

Indra gør status over den politiske situation i Storbritannien. Hun fortæller om opstarten af the Alternative UK og samarbejdet mellem os.

## **7. FREMLÆGGELSE OG GODKENDELSE AF REGNSKAB, VALG AF REVISOR OG MINIMUMSKONTINGENT**

Gennemgang v/ kasserer Erik Nielsen.

- Rasmus Foged: Hvilke donationer har der været over 1.000 DKK? Jf. vedtægterne skal alle donationer over 1.000 DKK offentliggøres, men i regnskabet er der kun offentliggjort donationer over 20.000 DKK.
- Dion Lillie Gornitzka: Der er bekymring om ressourcer og midler til kommunalvalget 2017, da der er overskud på 1 million DKK. Uforstående over hvorfor der prioriteres et overskud, når der er kommunalvalg i år.
- Kristian Gylling: Vi bør opfordre til, at medlemmer betaler flere penge i kontingent. Flere ikke-aktive er villige til at betale mere, i kompensation for, at de ikke er aktive.
- Nis Benn svarede: Donationer over 1.000 DKK vil blive offentliggjort, når regnskabet er godkendt.
- Erik Nielsen svarede: Vi bør have en buffer i økonomien, så vi er forberedt på et folketingsvalg, da det kan komme når som helst.

**Regnskabet er godkendt.**

**Forslag #6 Revisor**

**Actis Revisorer er genvalgt som revisor for Alternativet.**

**Forslag #5 Minimumskontingent**

**Forslaget er vedtaget.**

## **8. VALG TIL VEDTÆGTSUDVALG**

**Kandidater til vedtægtsudvalget:**

- Gert Rosenkvist
- Maria Drabæk
- Pernille Lykke Dalmar
- Peter Laudrup
- Tove Susanne Schjellerup Bundgaard

Fredsvalg - alle kandidater vælges ved applaus.

## **9. VALG TIL HOVEDBESTYRELSE**

**Valg til forperson:**

Nilas Bay-Foged blev, ved fredsvalg, genvalgt ved stående applaus.



**Valg til Hovedbestyrelsen:**

Den nyvalgte Hovedbestyrelse består af:

Kandidat	Storkreds	Storkredsbonus	Total antal stemmer
Mathilde Hougaard Boesen	København	11	121
Erik Nielsen	Nordsjælland	11	113
Tina Brixen	Sydjylland	11	108
Tatjana Ravlo Wehner Stenvad	Vestjylland	11	98
Gitte Menaka Hansen	København		76
Tobias Mark Jørgensen	Fyn	11	66
Jesper Arp Rasmussen	København		49
Jesper Callesen	Københavns Om.	11	41
Peter van Hauen (suppl. 1)	Nordjylland	11	40
Eva Böcher Lassen (suppl. 2)	Nordsjælland		39
Poul Brandrup (suppl. 3)	København		32
Casper Emil Koeller (suppl. 4)	København		27

*15 personer deltog i digitalt valg.*

Følgende opnåede ikke valg:

- Bonnie Jensen
- Morten Ellehauge

Der var stemmelighed ved 4. suppleantposten, og der blev derfor trukket lod til Casper Emil Koellers favør.

## **10. OPLÆG OM ALTERNATIVETS EUROPAARBEJDE VED RASMUS NORDQVIST**

Oplægget blev afsluttet med stående applaus.

## **11. AFRAPPORTERING FRA KONFLIKTMÆGLINGSRÅDET, VEDTÆGTSUDVALGET OG (INTERNT) OMBUDSRÅDET**

Der blev afrapporteret ved Konfliktmæglingsrådet, vedtægtsudvalget og (internt) Ombudsrådet.

Der var ingen kommentarer fra salen.

## **12. EVENTUELT**

- Eva-Pernille Poulsen: Er stolt af at Hvidovre og Albertslunds lokalforeninger har indført partiskat for byrådsmedlemmer.
- Preben Lund Foged Rasmussen: Invitation til grundlovsdags-arrangement på Himmelbjerggården, nær Silkeborg. Kom og vær med!

- Mette Rahbek: Tak for Landsmødet. Alle bedes rejse sig. Onsdag d. 31. maj er der national Hi5-dag. Kom ud på gaden, og spred glæde. Opret jeres begivenhed inde på AlleOs.

Under landsmødet blev der afholdt et Politisk Laboratorie om Borgerløn, det mundede ud i følgende udtalelse ved Josephine Fock:

*"Der er opbakning til at arbejde videre med borgerløn i Alternativet. Det var der enighed om på Alternativets Landsmøde 2017 i et politisk laboratorium.*

*Der er forskellige modeller for borgerløn. På den baggrund vil Alternativet nu arbejde videre med at få udarbejdet konkrete eksempler med henblik på eventuelt at teste borgerløn i praksis."*

Teksten er ikke godkendt, men modtog applaus fra salen og udgør det grundlæggende udgangspunkt ift. borgerløn, som vi, som Alternativet, vil arbejde ud fra.

Efter valg til Hovedbestyrelsen takkede Nilas af fra scenen, med klapsalver til de internationale gæster, til gæsterne fra de andre partier, til journalisterne og til alle de deltagende medlemmer, og med en særlig tak til alle dem, der har stået for at planlægge og afvikle landsmødet: dirigenterne, det tekniske personale, de frivillige på dagen, Shåppen og hele landssekretariatet.

Tak for denne gang <3