

REFERAT FRA ALTERNATIVETS LANDSMØDE 2019

Odense 27 april 2019

Referatet læses bedst sammen med forslagshæftet fra Landsmødet, hvori al information om de enkelte forslag, der blev bragt til afstemning, fremgår. Forslagshæftet findes på vores [hjemmeside](#).

Her kan du finde [beretning og regnskab](#) til landsmødet.

Landsmødet blev afviklet lørdag d. 27 april 2019 og der var til landsmødet 338 stemmeberettigede deltagere, heraf 25 tilmeldte til digital afstemning.

Referenter: Carl Nors Mariager og Fay-Mary Huish

Dirigenter: Mariann Skovgaard og Jonas Kolby

Stemmetællere: Birte Rabjerg, Mathias Henriksen, Dorrit Bruun Rasmussen, Kasper Kannik, Carna Camacho, Morten Winkler, Karl-Emil Mathiasen, Aase Højlund Nielsen, Amalie Fudim, Line Thorslund.

DAGSORDEN:

1. VELKOMST OG VALG AF DIRIGENTER, STEMMETÆLLERE OG REFERENTER
2. VELKOMSTTALE FRA EDITH VELS
3. BERETNING FRA HOVEDBESTYRELSEN, VEDTÆGTSUDVALG OG DIALOGRÅD
4. BEHANDLING AF FORSLAG
5. VALG AF REVISOR OG FASTSÆTTELSE AF MINIMUMSKONTINGENT
6. VALG AF VEDTÆGTSUDVALG
7. RASMUS NORDQVIST OM EUROPEAN SPRING
8. BERETNING FRA POLITISK LEDER UFFE ELBÆK
9. DEBAT OM BERETNING FRA POLITISK LEDER OG RASMUS NORDQVIST
10. GÆSTETALER: ANDERS MORGENTHALER
11. VALG AF FORPERSON FOR HOVEDBESTYRELSEN
12. ØKONOMISK BERETNING OG REGNSKABSAFLÆGGELSE
13. VALG AF HOVEDBESTYRELSESMEDLEMMER
14. TALE VED FRANCISKA ROSENKILDE
15. EN STOR TAK TIL VORES LOKALPOLITIKERE, KANDIDATER OG DEN FØRSTE FOLKETINGSGRUPPE
16. VALG AF POLITISK LEDER
17. EN HILSEN FRA ALTERNATIVETS UNGE
18. ALLE MEDLEMSTALER PÅ LANDSMØDET
19. EVENTUELT OG AFRUNDING

1. VELKOMST OG VALG AF DIRIGENTER, STEMMETÆLLERE OG REFERENTER

Velkomst ved Uffe Elbæk og Anne-Marie Gertsen

Uffe og Anne-Marie bød velkommen. "Den grønne pose" blev indledningsvist præsenteret for forsamlingen.

Velkommen til eksterne gæster. Velkommen til storkredse og Alternativets Unge.

Tak til Landssekretariatet for rammerne.

- Til dirigenter blev valgt: Mariann Skovgaard og Jonas Kolby
- Dirigenterne igangsætter officielt Alternativets Landsmøde 2019
- Dirigenterne konstaterede at landsmødet var rettidigt indkaldt og beslutningsdygtigt

Mariann gik på scenen og gennemgik formalia.

Tre bemærkninger til dagsorden:

1) Ved en fejl var forslag 10 om minimumskontingent og forslag 11 om revisor ikke blevet sendt med ud i første omgang. Dem modtog medlemmerne onsdag. Der er ingen ændringer i indholdet af minimumskontingent og revisor fra sidste år.

2) Der var også en fejl i forslag 8 i det udsendte forslagshæfte. Onsdag fik medlemmerne også det rettede forslag 8, som altså er det, der behandles på landsmødet.

3) Valg af vedtægtsudvalg. I kandidathæftet stod kun tre kandidater til vedtægtsudvalget. Senere blev der fundet yderligere to kandidater til vedtægtsudvalget. Dermed er det et fuldt og beslutningsdygtigt vedtægtsudvalg med fem medlemmer. Dette har gjort, at hovedbestyrelsen har trukket deres forslag 9 om mulighed for indsupplering af medlemmer til vedtægtsudvalget.

4) Aftemningsprocedure. I år stemmes der med grønne stemmekort. De valgte dirigenter vurderer om der er flertal. Der kan begæres skriftlig afstemning ved forslag af mindst 20 medlemmer.

Landsmødet er rettidigt indkaldt. Punkterne som dirigenterne gennemgik er godkendt. Ingen indsigelser

- **Til stemmetællere blev valgt:** Birte Rabjerg, Mathias Henriksen, Dorrit Bruun Rasmussen, Kasper Kannik, Carna Camacho, Morten Winkler, Karl-Emil Mathiasen, Aase Højlund Nielsen, Amalie Villesen, Line Thorslund.
- **Til referenter blev valgt:** Carl Nors Mariager og Fay-Mary Byg Huish
- **[Samtalemanifest](#) blev vedtaget**

Mads Damgaard Mortensen (Østjylland): Da vi ikke har digital afstemning, vil det kunne give mening at have omtælling. Kan vi bede stemmetællerne om, at omtælle, såfremt det er muligt?

Dirigenterne bekræftede dette.

2. VELKOMSTTALE FRA EDITH VELS

Edith Vels taler. Talen kan ses [her](#)

3. BERETNING FRA HOVEDBESTYRELSE, VEDTÆGTSUDVALG OG DIALOGRÅD

Beretning fra Alternativets Hovedbestyrelse:

Poul Brandrup, Forperson for Alternativets Hovedbestyrelse, aflagde beretning for landsmødet.

Debat og kommentering:

Kåre Wangel: Vi har oplevet at dialogrådet ikke har været tilstrækkeligt inddraget i sager i årets løb. Vi ser heller ikke hovedbestyrelsen som være hævet over dialogrådet.

Anna Bulow: I maj 2018 blev det besluttet at den daværende forperson skulle have en 30.000 kroner i løn på baggrund af fundraising, er dette sket?

Rasmus Foged: Jeg har et andet type indlæg. Jeg vil gerne følge op på det som Esben sagde, at det var et utaknemmeligt hverv at sidde i hovedbestyrelsen. Jeg vil gerne sige tusind tak til dem, der har påtaget sig det hverv. Vi er stadig en ung organisation og lærer stadig. Vi bæres også af frivillige kræfter. Det skal vi tage med i beregningerne.

Poul Brandrup svarer: Tre gode spørgsmål. Til Kåre: du har ret i, at der har været mange udfordringer ift at formulere hovedbestyrelsen som øverste myndighed. Det vi løbende har gjort, det er at kigge på de konkrete opgaver og hvordan disse skulle løses. Denne diskussion har base i lokalforeningerne også. Vi skal klart udvide diskussionen om, hvordan vi har kapaciteten til at løse opgaverne på bedste vis. Vi har i dette parti i årene brugt meget tid på at diskutere vedtægter. Men det er udmøntningen af disse, der er centralt. Lad os få dette til at fungere.

Til Anna: vi har også i den afgående hovedbestyrelse haft diskussioner om dette ift kompensation. På nuværende tidspunkt har vi ikke nogen beslutning om dette, den tager vi i den nye hovedbestyrelse. Det håber jeg også at organisationen vil deltage i.

Til Rasmus: Der ligger en klar opgave til, at få defineret hovedbestyrelsen på den bedst tænkelige vis.

Herefter gik tre nye spørgere på scenen med spørgsmål til hovedbestyrelsens beretning.

Ove Kjær Christensen: Hvordan vil hovedbestyrelsen sikre optimalt samspil mellem folketingsgruppen og resten af partiet?

Gustav Sieg Sørensen: Da politisk forum selv beslutter sine vedtægter, så skal hovedbestyrelsen da ikke blande sig i politisk forums arbejde og lave en rammesætning. Hvad mener du om dette?

Janni Pippilotta O. Kreikenbohm: Mht. hovedbestyrelsens inddragelse af dialogrådet. Både internt og eksternt ser jeg en gennemgående tilsidesættelse af dialogrådet. Hvordan ser du, at hovedbestyrelsen kan bruge dialogrådet mere aktivt?

Poul Brandrup svarer: Til Ove: det er forbavsende let at være i kontakt med vores folkevalgte, alle ønsker at lytte. Vi er i hovedbestyrelsen og landssekretariatet altid villige til at tage problemer op.

Svar til Gustav: Rammesætningen er en overordnet beslutning som hovedbestyrelsen har taget om politisk forum. Forretningsordenen for politisk forum er ikke klar i dette år, men er noget, som skal behandles, når politisk forum starter op igen. Til Janni: Vi er enige i at dialogrådet skal bruges aktivt. Og vi skal bruge de mekanismer bedre end vi tidligere har gjort. Det er klart det mål vi har. Og så er der grund til at takke dialogrådet og vedtægtsudvalget for deres store arbejde.

Herefter skulle beretningen godkendes af landsmødet. Beretningen skal godkendes med almindeligt flertal. Alle beretninger godkendes med almindeligt flertal.

Beretningen blev godkendt med oprækning af de grønne stemmekort og med applaus.

Beretning fra Alternativets vedtægtsudvalg:

Peter Laudrup, medlem af vedtægtsudvalget, aflagde beretning

I årets løb har vi behandlet 13 sager. Det er ikke et mål at have mange sager. Det er for os ikke et mål at træffe afgørelser, vi opfordrer også til et flittigt og tidligt brug af dialogrådet.

Debat og kommentarer:

Frands Frydendal: Først vil jeg sige tak til vedtægtsudvalget for at omstøde en eksklusion. Jeg mener, at Alternativet har et problem, da vedtægterne er noget rod. Vedtægtsudvalget bør også kigge på regler for foreningsret.

Svar fra Peter Laudrup: Det står klart i vedtægterne, at det er vedtægterne, vi skal forholde os til, når vi behandler sager. Det er ikke vores opgave at kigge på foreningsret.

Beretningen blev godkendt med oprækning af de grønne stemmekort og med applaus.

Beretning fra Alternativets dialogråd:

Ib Foder, medlem af dialogrådet, aflagde beretning

Vi har sammen med hovedbestyrelsen nu fundet godt fælles fodslag. Det tager tid at få rodfæstet det samarbejde. Der skal være plads til alle i Alternativet. Vi skal blive bedre til at give hinanden plads. Uenighed er vigtig, vi skal dyrke uenigheden. Flere ved mere, når vi lader alle komme til orde. "Vi vil tage magten for at forandre magten indefra".

Debat og kommentarer:

Bodil Kreativ Jørgensen: En opfordring til at uddanne hinanden evt. med kurser fra dialogrådet. Kan det lade sig gøre?

Svar fra Ib: Vi har været meget opmærksomme på undervisning. Dialogrådet har mulighed for at udpege andre, der har kompetencerne, kan deltage i dialogrådets arbejde.

Beretningen blev godkendt med oprækning af de grønne stemmekort og med applaus.

4. BEHANDLING AF FORSLAG

*Alle almindelige forslag skal vedtages med 50% flertal af de afgivne stemmer.
Alle vedtægtsændringsforslag skal vedtages med 2/3 flertal af de afgivne stemmer.*

Behandling af forslagene var fordelt henover landsmødet. Af hensyn til referatets læsevenlighed er de her samlet under samme punkt.

Forslaget er vedtaget/forkastet (+evt. afstemningsresultat)

Forslag #5 – Vedtægtsændring – 50 % tilslutning til HB-kandidater valgt på landsmødet

Karsten Fyn motiverer for forslaget

Debat:

Bine Siefert talte imod: Vi skal kigge på grundtilliden mellem os, og først der skal vi indføre mulighed for fravalg.

Kåre Traberg Schmidt talte imod: Det er meget bekymrende, at stille disse krav, da det vil kunne underminere grundlæggende demokratiske sammensætninger i vores strukturer.

Kåre Wangel talte for: Sidste år havde vi ikke nok kandidater, hvilket betød at alle blev valgt. Vi skal turde at række ud og skabe sammenhold.

Thor: Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at dem der stiller op til hovedbestyrelsen kan blive valgt på de yderste mandater med meget få stemmer.

Fanny Broholt: Hvorfor gælder forslaget ikke også forpersonen?

Rasmus Foged talte imod: Det her handler ikke om at evaluere, men om hvorvidt vi skal have muligheden for at handle. Jeg frygter at ingen vil stille op til hovedbestyrelsen såfremt at dette forslag bliver godkendt.

Karsten Fyn svarer: Jeg er klar over, at der er nogle ulemper ved forslaget. Fordelen ved forslaget er at sikre, at dem der bliver valgt har forsamlingens tillid. Vi har vurderet, at fordelene overtrumfer ulemperne.

Forslaget er forkastet

Forslag #3 – Vedtægtsændring – 'Kønskvotering / bredere ligestilling

Christine Madsen motiverer for forslaget

Debat:

Solveig Bendtsen: Spørgsmål af afklarende karakter; Hvis vi stemmer ja eller nej til dette - hvilken betydning og konsekvens kan det få for de allerede opstillede?

Svar fra Christine Madsen: Det har ingen konsekvenser for de allerede opstillede. Hvis der fremtidigt måtte være en storkreds, der ville have ændret opstillingsreglerne, så er storkredsene frie til at gøre det.

Mette Rahbek talte imod: Jeg vil gerne anmode om, at forslaget bliver trukket. Den nuværende skrift er op til fortolkning, da køn står til at kunne defineres bredt i den nuværende ordning.

Birgitte Kehler Holst talte imod: I vores regeringsprogram peger vi på kvoter som værktøjer. De strukturer vi har, skaber vores virkelighed. Vi er for nuværende i storkredsene tvunget ud i at kigge på kandidater af forskelligt køn. Det gælder både mænd og kvinder. Kvoter er et værktøj, indtil vi ikke længere har behov for dem.

Helene Udsen talte imod forslaget: Forandring kommer ikke af sig selv. Vi er i Alternativet ikke gode nok endnu til at vælge af forskelligt køn. Vi skal huske på, at alle minoriteter har forskellige køn.

Martin Kjærulff talte imod forslaget: Det ene udelukker ikke det andet. Vi skal repræsentere befolkningen bedre. Vi skal være bedre til at finde flere udsatte grupper, men forslaget vil ikke hjælpe.

Asbjørn Flügge talte imod forslaget: Hvis vi gerne vil den reelle ligestilling, så skal vi starte med os selv. Vi skal ikke tilbagerulle kønskvotering. Jeg ved, at vi på sigt kommer til at skabe bedre ledere med dette værktøj.

Carolina Magdalene Maier talte imod forslaget: Man bliver født med et biologisk køn og så lever man med den forståelse, man har for sit eget køn. Der er virkelig meget brug for flere udtryk i den måde vi udtrykker os på. Det skal vi styrke, ved at lave nogle reguleringer, der tvinger os til at være mere mangfoldige.

Da 20 medlemmer eller flere begærede skriftlig afstemning, blev forslaget sendt til skriftlig afstemning på landsmødet.

Forslaget er forkastet med afstemningsresultatet 55 for, 153 imod og 4 blankt.

Forslag #2 –Vedtægtsforslag – ’Rotationsprincip for folketingsmedlemmer

Astrid Carl motiverer forslaget

Debat:

Carolina Magdalene Maier talte for forslaget: Jeg vil gerne tale for forslaget som folketingsmedlem. Jeg synes, at det er fornuftigt at have et rotationsprincip. Det er et godt forslag, og vigtigt, at politikerne bliver iltet.

Fanny Broholm: Hvorfor er det 10 år og ikke 12 år?

Anne-Grete Camilsen talte for forslaget: Mange tak for forslaget. For mange sniger det sig ind at være politiker. Hvert tiende år synes jeg er genialt.

Ove Kjær talte for forslaget: Vi har så stor politikerlede i befolkningen. Dette kan være med til at gøre den mindre.

Astrid Carl: Lad os se på princippet og tage detaljerne senere.

Forslaget er vedtaget

Forslag #1 – Almindeligt forslag – ’En stærk og energifyldt organisation’

Jesper Callesen motiverer for forslaget

Debat:

Rasmus Foged talte for forslaget: I al den tid, vi har været i gang, har vi justeret på vores vedtægter. Jeg har savnet, at vi startede forfra på et blankt stykke papir. Det er en åben invitation til at rejse os og bruge den tid, det tager og laver Alternativet 2.0.

Gustav Sieg Sørensen talte imod forslaget: I bedste fald er det overflødigt, og værste fald er det skadeligt. Mange af forslagens ord og forslag er nogle, man kan lave alligevel. Under beretningen fra hovedbestyrelsen sidste år, så vi nogle uheldige ting. Og jeg frygter, at dette forslag kan lede til nogle meget negative konsekvenser.

Mette Rahbek talte imod forslaget: Jeg er sikker på, at der er nogen der har brugt meget tid på at stille det. Alternativet er ikke, at vi skal have det nedskrevet, men vi skal bare gå ud og lave det. Vi skal have mindre bureaukrati og mere Alternativet. Jeg taler imod.

Kåre Wangel talte imod forslaget: Vi havde et lignende forslag oppe på sidste landsmøde. Landsmødet skal ikke have den rolle fra hovedbestyrelsen. Vi har også set, at den tekst, der

blev vedtaget sidste år blev brugt som hjemmel for, at hovedbestyrelsen vil overrule andre organer i Alternativet. Jeg taler imod.

Jesper Callesen svarer: Det skal bestemt ikke forstås som en diktat. Det skal forstås som om, at landsmødet får en mulighed for at sende et signal. Er der nogle ting, vi skal have justeret, er det tydeligt, at strukturerne er hensigtsmæssige. Vi skal have fokus på bevægelsesdelen.

Til afstemning med stemmetælling: Forslaget forkastes med afstemningsresultatet 89 for, 101 imod og 3 blankt.

Forslag #4 – Vedtægtsændring – ‘Alternativets Unge repræsenteret i Hovedbestyrelsen’
Emilie Østergaard Knudsen motiverer for forslaget

Debat:

Rasmus Foged: Jeg vil gerne tale imod forslaget. Men fordi, at jeg mener, at det er problematisk at Alternativets Unge er stemmeberettigede i hovedbestyrelsen. Nogle gange skal hovedbestyrelsen træffe nogle ubehagelige beslutninger. Og der mener jeg, at det er medlemmer valgt direkte af medlemmerne, der er valgt direkte af medlemmer. Jeg synes at Alternativets Unge skal repræsenteres i hovedbestyrelsen uden stemmeret.

Emil Ipsen: Grunden til at vi i Alternativets Unge ønsker stemmeret er fordi, at vi ønsker forpligtende bånd mellem Alternativet og Alternativets Unge. Derfor er det vigtigt, at vi får en stemme og også er en del af Alternativet.

Bine Feldbæk Siefert: Jeg taler imod forslaget. Jeg går ind for, at vi skal have et forpligtende fællesskab med Alternativets Unge. Men jeg mener samtidig, at vi kan lave en anden konstellation. Jeg vil gerne have Alternativets Unge med tale- og indstillingsret, men i sidste ende ikke have indflydelse på de beslutninger, der ikke direkte påvirker dem.

Forslaget er vedtaget

Forslag #7 – Vedtægtsændring – ‘3 mdr -> 90 dage’
Ingen motivation fra forslagsstillere

Forslaget er vedtaget

Forslag #8 – Vedtægtsændring – 'Bedre overgang når lokalforening lukker'

Bine Siefert motiverer for forslaget

Forslaget er vedtaget

5. VALG AF REVISOR OG FASTSÆTTELSE AF MINIMUMSKONTINGENT

Forslag #10 og #11 – Almindelige forslag – Fastsættelse af minimumskontingent og valg af revisor

Ingen motivation.

Forslaget er vedtaget

6. VALG AF VEDTÆGTSUDVALG

Følgende stiller op til vedtægtsudvalget: Jan Allan Andersen, Astrid Carl, Peter Laudrup, Kåre Traberg Smidt, Badar Shah.

Alle kandidater vælges til vedtægtsudvalget ved oprækning af de grønne stemmekort og med applaus

7. RASMUS NORDQVIST OM EUROPEAN SPRING

Se talen [her](#)

8. BERETNING FRA POLITISK LEDER UFFE ELBÆK

Se beretningen [her](#)

Uffe Elbæk talte om organisationen, om organisationens fremtid og om valgkampen.

9. DEBAT OM BERETNING

Debatten indeholdt følgende indlæg:

Joan Gerti Kragh: Du sagde, at vi har drømmen om eventyret. Jeg kom til at tænke på, at medierne og det etablerede politiske miljø, der talte os ned. Jeg tænkte på tv-programmet "På røven i naskov". Der blev vi sure. På ganske få uger skabte vi bevægelsen Love Storm, med over 20.000 medlemmer. Vi skal bygge på den gode fortælling. Det er ligesom os. Skulle hilse fra Lolland falster Love Storm.

Helena Udsen: Tak for beretningen. Jeg synes at sagen om Mathilde manglede i beretningen. Dette må gerne fylde noget mere i de næste beretninger.

Jørgen Finnemann: Jeg vil gerne sige noget til vores politiske retning. Dette vil jeg gerne deltage i debatten i. Jeg er overbevist om at håbet ikke dør, om vi ikke kommer ind ved dette valg. Jeg ønsker overordnet en mobilisering af baglandet. Det er en kraft, vi skal bruge. Værdierne skal med. Jeg har lagt "de grønne paraplyer" ind i Dialog. Jeg vil gerne have flere med ind over.

Svar fra Uffe og Rasmus:

Ift. Lolland - lad os klart starte en Love Storm.

Ift. Mathilde-sagen: Kan vi tale om den sag konkret? Selvfølgelig skal vi det. Jeg er meget glad for, at det kun er et enkelt eksempel. Jeg er overbevist om, at de mennesker, der var med ind over dengang, gjorde det så godt de kunne. Jeg gik ud og sagde, at jeg synes det er modigt, at Mathilde gik frem og fortalte hendes historie. Det er der meget læring i. Hændelsen har resulteret i en smertelig erkendelse af, at det er ting, der desværre kan dukke op, når vi er en stor organisation. Ift. hvilken organisation vi skal have fremadrettet, så er jeg enig i at der er massere af energi og uforløst potentiale lokalt. Jeg så meget gerne, at den del om politisk liv som platform bliver endnu mere udfoldet. Vi har brugt kræfter på at få benet ind i det etablerede.

Herluf Andersen: For tre år siden var jeg til mit første landsmøde i Alternativet. Der talte jeg også om jordspørgsmålet, og jeg fik en kolossal opbakning. Og det har jeg aldrig oplevet før. Og jeg er virkelig glad for, at Uffe Elbæk også har taget det problem op. Vi taler for lidt om landbruget har stiftet en gæld på hundredvis af milliarder. Samtidig skal vi holde igen på de offentlige udgifter. Jeg vil gerne have mere debat om dette i Alternativet - i særdeleshed på Facebook. Jeg vil virkelig bede jer om, at gå ind på min side og deltage i debatten. Vi er i gang med debat om jordlovene i Danmark.

Ove Kjær Kristensen: Jeg efterlyser Alternativets officielle holdning til nedlæggelse af regionerne i beretningen - hvad vil vi gå til valg på?

Marianne Victor: Jeg vil gerne sige tak for en god beretning. Og en klar politisk retning. Jeg har også en indre hippie, der går i spraglet tøj og vil have en kødfri dag om ugen, sagde Helle Thorning Schmidt. Det kan ingen statsleder sige i dag, fordi vi har flyttet debatten. Mit hovedbudskab er, at vi skal sætte pris på den udvikling, der har været de sidste fire år. om fire år skal der ikke være nogen politikere, der kan sige "jeg er grøn, men...". Lad os fortsætte arbejdet, som vi har gjort de sidste 4 år. Vi er de grønne slædehunde. Lad os gøre det på en konstruktiv måde. Lad os være den grønne slædehund.

Svar fra Uffe og Rasmus:

Rasmus Nordqvist: Jeg vil gerne tage fat i det med jordejere: Det er en vigtig samtale på nationalt og europæisk niveau. Vi skal have en snak om, hvordan vi kan forandre vores

tilgang til den danske natur og det danske landbrug. Vi er lidt bange for dansk landbrug i danmark. Men jeg synes egentlig, at vi skal tage opfordringen til at tage den debat videre.

Uffe Elbæk: Jeg forsøgte at rejse den problemstilling ift. om nogen kan eje de universelle ressourcer, som der eksisterer (jord, vand, luft og ild).

Rasmus Nordqvist: Sundhedsreformen, ift det vi går til valg på; vi forsøgte at finde noget fornuftigt i disse forhandlinger, men vi kunne ikke nå længere, da vi ikke kunne få et bæredygtigt resultat ud af de forhandlinger. Vi står overfor massere af udfordringer på sundhedsområdet og vi har massere af politik på området, vi gerne vil frem med.

Uffe Elbæk: Pernille Schnoor var min partner in crime i forhandlingerne. Vi skal tænke holistisk. Vi skal have et mere holistisk sundhedsbegreb. Vi strandede på usikkerhed på økonomi ved realisering af disse forslag. Ligeledes vil der være mindre demokrati, hvis man nedlagde regionerne.

Rasmus Foged: Jeg har bedt om ordet fordi jeg vil tale lidt om sundheds forhandlingerne. fra et regionalt niveau synes jeg, at det var godt at vi indgik. Også godt, at vi gik ud af dem, da det ikke ville gå den hensigtsmæssige vej. Set fra min plads i regionerne, så mangler der hænder og medicinpriserne stiger. Patentreglerne (EU) gør, at det er et svært magtforhold at regulere på nationalt. Vi skal investere i mere forebyggelse.

Klaus Lykke: Vi skal ikke gå i panik. Vi har tre bundlinjer, og de styrer skibet det sted hen, hvor de skal. Ud fra mit virke, der har jeg brugt de tre bundlinjer hver gang. Det er hvad der skal til, hvis vi vil rykke noget.

Svar fra Rasmus Nordqvist: Ja til det med medicinal og patent-delen om EU. Kig nærmere på New Deal for Europe. Ift det med at panikke - jeg lytter til Greta når hun italesætter, at hun ikke har brug for at høre om håb og penge taler - der er kun håb gennem handling. Jeg kan godt forstå, at børn og unge er sure, når de ser tingenes forfatning. Klimaet kræver mere end håb, og det er derfor, at vi skal vise handling.

Svar fra Uffe Elbæk: Jeg blev glad for, at Klaus og Rasmus gik på, fordi I personificerer, hvad der sker ude i landet. Og de mange lokale sejre der bliver vundet. Tak, for at I gav disse input.

Ifølge hvor gennemsigtige vi er, så kom der også en meget kritik ud fra regionsrådsmedlemmerne. Jeg vil påstå, at vi havde en rigtig god dialog. Hvis der er noget læring i det, så er det at udbygge relationen mellem regionerne og på Christiansborg.

Beretningen blev godkendt ved oprækning af de grønne stemmekort og med applaus.

10. GÆSTETALER ANDERS MORGENTHALER: Alternativ parterapi

Se talen [her](#)

11. VALG AF FORPERSON

Kandidaterne talte for, hvorfor landsmødet skulle vælge dem som forperson for Alternativets hovedbestyrelse.

Herefter gik landsmødet til afstemning.

POUL BRANDRUP vælges som ny forperson for Hovedbestyrelsen, stemmerne faldt således:

Kandidat	Total antal stemmer
Poul Brandrup	195 (heraf 11 digitalt)
Michael Jellesmark	93 (heraf 8 digitalt)
Blanke stemmer:	12

12. ØKONOMISK BERETNING OG REGNSKABSAFLÆGGELSE

Torben Petersen Nicolaisen, kasserer i hovedbestyrelsen, fremlagde regnskab.

- Torben beklagede rettelser i regnskabet, som blev eftersendt.

Debat/kommentarer:

- *Tobias Mark Jørgensen: Tak til Torben for at tage posten op. Jeg ved hvor mange timer det egentlig kræver. En kommentar: Grunden til at der kom sådan et stort overskud, var at vi havde budgetteret med at der ville komme valg i efteråret. Så nu kan der bliver fyret mange penge af til det, eller i hvert fald nogen.*

Regnskabet blev godkendt ved oprækning af de grønne stemmekort og med applaus

13. VALG AF HOVEDBESTYRELSESMEDLEMMER

De 9 kandidater til hovedbestyrelsen fik hver 2 minutter til at tale for deres kandidatur på talerstolen, efterfulgt af et spørgsmål fra medlemmer, indsamlet tidligere på dagen. Dernæst gik landsmødet til afstemning.

Der er 9 kandidater til hovedbestyrelsen. 6 vælges som medlemmer til hovedbestyrelsen og de 3 med færrest stemmer bliver suppleanter til hovedbestyrelsen.

Resultat af valget:

Kandidat	Total antal stemmer
Jesper Callesen	89 (heraf 5 digitalt)
Søren Have	100 (heraf 6 digitalt)
Marianne Karlberg	137 (heraf 7 digitalt)
Leila Stockmarr	222 (heraf 10 digitalt)
Kåre Wangel	116 (heraf 8 digitalt)
Erkan Yildriz	70 heraf 4 digitalt)
Nicolai Kobberup Larsen (SUPPLEANT)	63 (heraf 2 digitalt)
Lars Bonde Lindberg (SUPPLEANT)	45 (heraf 0 digitalt)
Guillermo Rosas (SUPPLEANT)	42 (heraf 2 digitalt)

14. TALE VED FRANCISKA ROSENKILDE

Se talen [her](#)

15. EN STOR TAK TIL VORES LOKALPOLITIKERE, KANDIDATER OG DEN FØRSTE FOLKETINGSGRUPPE

Lokalpolitikere fra by- og regionsråd kom på scenen til en stående applaus fra alle landsmødets deltagere. Dernæst kom Alternativets første folketingsgruppe på scenen til en stående applaus fra alle landsmødets deltagere.

16. VALG AF POLITISK LEDER

Uffe Elbæk blev genvalgt ved stående applaus.

17. EN HILSEN FRA ALTERNATIVETS UNGE

Ved Politisk forperson Emil Ipsen og organisatorisk forperson Emilie Østergaard

Se hilsenen fra Alternativets Unge [her](#)

18. MEDLEMSTALER

Medlemstalerne var fordelt henover landsmødet. Af hensyn til referatets læsevenlighed er de her samlet under samme punkt.

#1 Kim Hjerrild: Hvorfor al den snak om cirkulær økonomi? - Se talen [her](#)

#2 Frands Frydendal: Vi vil have en tidssvarende organisation i Alternativet - Se talen [her](#)

#3 Asbjørn Ammitzbøll Flügge: Mod til at håbe - Se talen [her](#)

#4 Kashif Ahmad: Et Danmark for alle - Se talen [her](#)

#5 Bina Aylen Seff: Du, jeg og fællesskabet - Se talen [her](#)

#6 Theresa Scavenius: De tre nu'er - Se talen [her](#)

#7 Stine Bardeleben Helles: Vi skal have flertallet med - Se talen [her](#)

#8 Claus Jansson: En del af noget stort - Se talen [her](#)

#9 Christian Hansen: Det humanistiske alternativ - Se talen [her](#)

#10 Mette Bram: nÅr det lykkes - Se talen [her](#)

#11 Anders Stjernholm: Den store afledningsmanøvre - Se talen [her](#)

#12 Mette Rahbæk: Sammen kan vi - Se talen [her](#)

#13 Ove Kjær Kristensen: Færdselsbøder bør ikke indgå som post på finansloven - Se talen [her](#)

#14 Ulla Munksgaard: Grundtvig, borgerløn og grøn omstilling - Se talen [her](#)

20. TALE VED TORSTEN GEJL

“Rå men kærlige ord fra en Alternativ MF'er, der stiller op igen”

Se talen [her](#)

19. EVENTUELT OG AFRUNDING

Katinka:

Jeg tænkte at med alt den ballade, så skal du lige have noget fra mig også. Tak fordi du stiftede partiet og gav os politisk håb. Tak for visioner.

Anne-Dorrit Harris om Naturmødet i Hirtshals:

Kort snak om Naturmødet og tak fordi de må få krydderurter fra i dag. 23-26 maj er Naturmødet. Hermed en opfordring om at komme og deltage. Det er i vores ånd og en fantastisk oplevelse.

Olav Back:

En fortale for nødvendighedens politik.

Martin Kjærulff

Vi er frivillige igen i år der driver sommerhøjskole. Tjek det ud - det bliver rigtig spændende. Hermed er opfordringen givet videre.

Tak for et godt landsmøde.