

SP2023001

Vedtægtsudvalget har d. 23. februar 2023 modtaget en henvendelse fra Københavns Storkreds angående Valgbarhed for 3. periode. Sekretæren har vurderet det er en henvendelse i kategorien Procesbistand.

Ved behandlingen deltog Mads Damgaard Mortensen, Jan Allan Andersen & Peter Laudrup.

Formalia

Henvendelsen drejer sig om den situation hvor man vælges på et ekstraordinært opstillingsmøde i slutningen af en to- årig periode hvor der ellers ikke skulle være ordinært valg og sidder den periode ud. Herefter vælges man til en fuld to- årig periode. Kan man så genvælges til en 3. periode, eller en del af en 3. periode, svarende til i alt 4 år?

Relevante vedtægter og andet grundlag

Udvalget lægger følgende materiale til grund for vores behandling:

Landsvedtægternes § 9, stk. 1:

Hver storkreds vælger en delegeret til hovedbestyrelsen på det årlige opstillingsmøde. De storkredsvalgte delegerede vælges for to år. Medlemmer fra Nordjyllands, Vestjyllands, Bornholms, Nordsjællands og Københavns Omegns storkredse er på valg i lige år. Medlemmer fra Østjyllands, Sydjyllands, Sjællands, Københavns og Fyns storkredse er på valg i ulige år.

Landsvedtægternes § 9, stk. 4:

Hver storkreds vælger en suppleant for sin delegerede på det årlige opstillingsmøde. Indsuppleres denne suppleant, eller falder vedkommende fra af andre årsager, indkaldes til et ekstraordinært opstillingsmøde med henblik på valg af en ny suppleant.

Landsvedtægternes § 9, stk. 11:

En delegeret kan højst vælges til to på hinanden følgende to-årige perioder.

Argumenter

I lyset af bestemmelsen om, at man højst kan vælges til to på hinanden følgende to-årige perioder, opstår tvivlen om fortolkning idet at man i denne situation har været valgt til en to-årig periode og før det har været indsuppleret til en post på en to-årig periode.

Vedtægtsudvalget anlægger dog den fortolkning at den første periode ikke tæller.

Den delegerede må højst vælges for to to-årige perioder. Vi ser ikke, at den pågældende har været valgt til en to-årig periode; der har været tale om en indsupplering i en kortere periode.

Den delegeret er ikke blevet valgt som delegeret, men som suppleant. Herefter er vedkommende blevet indsuppleret og har fungeret som delegeret, men er ikke valgt som delegeret.

Ved udløbet af den to-årige periode, er den pågældende blevet valgt som delegeret. Vedkommende har altså kun været valgt som delegeret en gang. Dette argument understøttes af formuleringen om at der skal vælges en ny suppleant hvis den førstvalgte suppleant indsuppleres. Her fremhæves det netop, at den førstvalgte suppleant bliver indsuppleret og altså er valgt som suppleant, ikke som delegeret.

En ulempe ved denne fortolkning er, at en person i praksis kan sidde i 5,9 år i HB: 1,9 år som indsuppleret suppleant, og herefter i to to-årige perioder som delegeret. Vi mener dog ikke dette strider mod noget i vedtægterne. Tværtimod vil den modsatte fortolkning betyde, at de medlemmer der træder til som suppleanter kan blive afholdt fra melde sig, hvis de ved, at en suppleant periode medregnes i den tid de kan være aktive.

Afklaringen

Ved valg som delegeret i HB tæller en periode som indsuppleret ikke som en to-årig periode. Man kan således indsuppleres i en første periode og herefter vælges som delegeret i to efterfølgende perioder.

Vedtægtsudvalget er enig i denne afklaring.